

1. 1955

27. seje
14. 1. 1955

ZAPISNIK

53. skupne seje mestnega zbora MLOL
z dne 14. 1. 1955

Prisotni: ...

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Priloga št. 11

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljane.

Tajništvo - Skupščinska
pisarna

Ljubljana, dne 21. I. 1955.

S K L E P I

53. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev in 27. seje zbora proizvajalcev MLO glavnega mesta Ljubljane, dne 14. oziroma 18. januarja 1955.

A. 53. skupna seja

1. sklep: Sprejet je sklep, da se izvoli verifikacijska komisija za ugotovitev pravilnosti volilnih izidov pri nadomestnih volitvah na 51. in 55. volilni enoti mestnega zbora. V verifikacijsko komisijo so bili izvoljeni odborniki: Jože Hribar, Franc Borštnik, Franc Sitar, Jože Kavčič, in Leo Kovačič.

Mandatno-imunitetna komisija mestnega zbora.

2. sklep: Sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši dolžnosti ljudskega odbornika tov. Ludvik Sarekar, Ljubljana, Trata št. 48. volilne enote zbora proizvajalcev, ker je prenehalo njegovo delovno razmerje v gospodarski organizaciji.

3. sklep: Sprejet je odlok o razpisu nadomestnih volitev v 48. volilni enoti zbora proizvajalcev MLO Ljubljana. Volitve bodo dne 11. marca 1955.

Mandatno-imunitetna komisija zbora proizvajalcev.

Volilna komisija pri MLO Ljubljana.

Pravni odsek Tajništva MLO - zaradi objave odloka v Uradnem listu in "Glasniku".

4. sklep: Sprejeto je bilo poročilo finančne inspekcije MLO o delu v letu 1954 s tem, da Svet za gospodarstvo MLO obravnava predloge, ki so bili znešeni v razpravi, nato pa po njih postopa oz. da direktive finančni inspekciji.

5. sklep: Sprejeto je bilo poročilo Tržne inspekcije MLO o delu v l. 1954 z isto pripombo, kot poročilo finančne inspekcije.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

16. sklep: Sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši Vinko Erbežar, upravnik Puškarskega podjetja "Jelen".

odsek za personalno evidenco MLO - da izdela odločbe.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

B./ 27. seja zbora proizvajalcev.

sklep: Sprejet je sklep, da se poveča obračunski plačilni sklad za naslednje gospodarske organizacije in to po predlogu:

a./ "Žicnita" Ljubljana

b./ "Saturnus" "

c./ "Cementar" "

č./ ~~"Elektrotehnika"~~ " *Elek. Promshaupta* "

d./ "Elektroinstalacija" "

e./ "Parketar" "

f./ "Graditelj" "

g./ "Chemo-import, export" ?

h./ "Obrtexport" "

i./ "Železniško elektro podjetje"

j./ "Kmetijski magacin"

sklep: Sprejet je sklep, da morajo biti referenti, ki so pripravili predloge za sejo MLO, navzoči na seji, ko se predlogi obravnavajo.

sklep: Sprejet je sklep, da se pritožba gospodarske organizacije "Slovenija-les" proti odobritvi nadur zavrne in, da ostane odločba Sveta za gospodarstvo v veljavi.

Vsa tajništva in odseke MLO prosimo, da redno pošiljajo Skupščinski pisarni MLO poročila o izvršenih sklepih.



Iz skupščinske pisarne.

[Handwritten signature]

I Z Z A P I S N I K A

**53. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO
glavnega mesta Ljubljane, dne 14. januarja 1955.**

Sejo je vodil tov. Dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO.

Zapisnik seje je vodil tov. Silvo Šivic, tajnik MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila soglasno izvoljena
odbornika ing. Sonja Oblak-Lapajne in Ciril Skok.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 65 odbornikov
mestnega zbora prisotnih 45, od 59 odbornikov zbora proizvajal-
cev pa 39.

Zapisnik 52. skupne seje je bil soglasno odobren.

Predsednik MLO je predlagal, da točka 6. objavljenega
predloga dnevnega reda: Razprava in sklepanje o odločbi o usta-
novitvi zavoda za stanovanjsko izgradnjo odpade, ker material ni
bil predhodno objavljen, nato je predlagal naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Poročilo Finančne inšpekcije MLO o delu v letu 1954.**
- 2. Poročilo Tržne inšpekcije MLO o delu v letu 1954.**
- 3. Razprava in sklepanje o odloku o dopolnilnih, osebnih in polo-
žajnih dodatkih uslužbencev MLO za leto 1955.**
- 4. Razprava in sklepanje o odloku o uvedbi občinskega prometnega
davka.**
- 5. Razprava in sklepanje o sklepu o proglasitvi Poklicne gasilske
čete za samostojno proračunske ustanovo.**
- 6. Razprava in sklepanje o odredbi o rokih za zamenjavo, oziroma
izdajo delovnih knjižic.**
- 7. Personalne zadeve.**

Odbornik Marijana Dreksler, predsednik Mandatno imunitetne komisije je predlagala, da se kot prvo točko dnevnega reda vnesse poročilo Mandatno-imunitetne komisije mestnega zbora.

Odbornik Vukadin Nedeljković, član Mandatno-imunitetne komisije zbora proizvajalcev je predlagal isto za zbor proizvajalcev.

Tako dopolnjeni dnevni red je bil soglasno sprejet.

I.

POROČILO MANDATNO-IMUNITETNE KOMISIJE MESTNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV.

Odbornik Marijana Draksler je predlagala v imenu Mandatno - imunitetne komisije mestnega zbora, da se izvoli Komisija, ki bo preverila pravilnost izvolitve ljudskih odbornikov izvoljenih na nadomestnih volitvah v 51. in 55. volilni enoti; v Komisijo so bili predlagani odborniki : Jože Hribar, Franc Borštnik, Franc Sitar, Jože Kavčič in Leo Kovačič.

Mestni zbor je izvolil predlagano komisijo soglasno.

Odbornik Vukadin Nedeljković je v imenu Mandatno-imunitetne komisije zbora proizvajalcev predlagal, da sklepa zbor proizvajalcev o prenehanju mandata odborniku 43. volilne enote zbora proizvajalcev tov. Ludviku Smrekarju iz Ljubljane, Trata št. 12. Tov. Smrekar se je odpovedal mandatu, ker je prenehalo njegovo delovno, razmerje v gospodarski organizaciji na območju mesta.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Tov. Nedeljković je predlagal dalje, da se sprejme tudi odlok o razpisu nadomestnih volitev v 48. volilni enoti zbora proizvajalcev. Nadomestne volitve so predlagane za 11. marca 1955. (Odlok je ~~N~~ objavljen na drugem mestu).

Oba zbora sta odlok soglasno sprejela.

II.

POROČILO FINANČNE INŠPEKCIJE MLO O DELU V LETU 1954.

III.

POROČILO TRŽNE INŠPEKCIJE MLO O DELU V LETU 1954.

Odbornik ing. Ivo Klemenšič, predsednik Sveta za gospodarstvo MLO je poročal, da sta bili obe poročili objavljeni v "Glasniku" št. 2 in 3. z dne 11. oz. 14. januarja t.l. Predlagal je, da se poročili ne bi čitali in da bi bila razprava k obeh poročiloma skupna.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Tov. ing. Klemenšič je za uvod k razpravi iznesel naslednje načelne ugotovitve: Obe inšpekciji sta v glavnem svoje delo, t.j. upravno vodenje kontrole nad izvrševanjem predpisov v lanskem letu dobro izvršili, alasti še upoštevanje maloštevilnosti kadra obeh inšpekcij. Hkrati pa lahko ugotovimo, da je pri nekaterih primerih inšpekcija dejansko nemočna oz. da kaznuje samo minimalen procent določenih kršitev, ki se pa dnevno pojavljajo.

V poročilu so ti momenti premalo poudarjeni. So to družbeno - politični problemi in čeprav je naloga vseh kolektivov ter posameznikov, da pomagajo pri odkrivanju takih primerov, morata tudi inšpekciji vršiti družbeno - politično nalogo. Ti primeri so predvsem: šušmarstvo, dviganje cen v trgovini in kriminali v gospodarskih organizacijah.

Ugotovljamo štiri vrste šušmarstva:

1. Šušmarji prodajajo svoje izdelke direktno trgovinam s pomočjo osebnih poznanstev šušmarjev z vodilnimi osebami v trgovinah;
2. vršenje obrtniških uslug privatnikom, alasti v panogah, ki so deficitne.
3. šušmarstvo, ki se vrši v državnih podjetjih in
4. šušmarstvo v gradbeništvu.

Vsi ti šušmarji ne prispevajo družbi tistih osnovnih dajatev, ki vsakdo od nas daje družbi, temveč si na račun družbenih dajatev ustvarjajo višje dohodke, se z njimi pojavljajo na tržišču in vplivajo na nestalnost tržišča, dajensko na račun ostalih, ki svoje obveznosti izpolnjujejo.

Smatran, da je stvar odkrivanja šušmarstva, navijanja cen in kriminala v gospodarskih organizacijah stvar vseh gospodarskih in političnih organizacij ter posameznikov in, da bodo mogle inšpekcije svoje naloge, v redu vršiti le s njihovo pomočjo.

Predsednik MLO je dal obe poročili z uvodnimi besedami tov.ing. Klemenčiča v razpravo.

Odbornik Anton Wardjan je predlagal, da se obnovi teren-ske potrošniške ~~elastike~~ *elastice*.

Odbornik Angela Miklavc je opozorila, da izvira večina bolezenskih dni z dela pri šušmarstvu in, da bi morali kolektivi posvetiti temu problemu več pozornosti.

Odbornik Franc Švab je bil mnenja, da primankljajem v trgovinah ne bo konca, dokler ne bodo dosledno izvajane osebne zadolžitve. Koristno bi bilo, da bi inšpekcija vočkrat prišla v podjetje bodisi informativno, bodisi inšpekcijsko.

Odbornik Franc Plazar je govoril o tem, da je treba uslužbenice inšpekcij primerno stimulirati, da njihovo delo, kar bo le ta zamenjan uspeh. Dalje da bi morale nuditi pomoč pri odkrivanju škodljivih primerov zbornice in združenja.

Republiški odbornik Angela Očepek je razpravljala o šušmarstvu, ki ga vrše ženske in je predlagala za odpravo tega uvedbo 4-urnega zaposlovanja gospodinje ter delo na domu.

O šušmarjenju ter o pojavih navijanja cen se razpravljale še odborniki: Tone Martinsšek, Franc Drobež, Lojze Očepek, Franc Pipan, Ivan Kristan in Leopold Krese. Predlagali so, da naj se obrtnikom, ki dvigajo cene odvzame obrtno dovoljenje.

Odbornik Ostoja Tuma, Franc Drobež, ing. Sonja Oblak - La pajne in Rafael Štolfa so predlagali naj se delavcem v gradbeništvu dovoli 10-urni delavnik, če to sami žele, v primerih, kjer bo v čina kolektiva za podaljšan delovnik, naj bo ta odločitev obvezna za ves kolektiv.

Odbornika Lojze Očepek in Alojz Baraga sta bila mnenja, da naj se namesto podaljšanega delovnega časa uvede skordno delo.

Odborniki Leopold Krese, Tuma Ostoja^m, dr. Jože Pretnar so predlagali, da naj se obrtnikom izdajajo obrtna dovoljenja brez mojstrskih izpitov in to za uslužnostna dela ter serijsko proizvodnjo.

Predsednik Sveta za gospodarstvo MLO je na nekatera izvajanja odbornikov takej odgovoril; nato pa je prosil, da se sprejme sklep, da razpravlja o vseh, v razpravi danih predlogih, Svet za gospodarstvo MLO, ki bo dal obema Inšpekcijama direktive za nadaljne delo v smislu danih predlogov.

Predsednik MLO je dal obe poročili in predlog tov.ing. Klemenčiča na glasovanje.

Poročili in predlog predsednika Sveta za gospodarstvo MLO so bili soglasno sprejeti.

IV.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O DOPOLNILNIH PLAČAH, OBRNIH IN POLOŽAJNIH DODATKI USLUŽBEN- CEV MLO ZA LETO 1955.

Pojasnila k odloku je podal odbornik Aljož Matelič, predsednik Komisije za proračun MLO (odlok je objavljen na drugem mestu.)

Predlagani odlok je bil soglasno sprejet.

V.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O UVEDBI OBČIN- SKEGA PROMETNEGA DAVKA.

Predlog je obrazložil odbornik Franc Sitar, član Sveta za gospodarstvo MLO (predlog odloka je bil objavljen v "Glasniku" št. 3 dne 14. januarja 1955).

Predlagani odlok je ⁴⁴brez sprememb soglasno sprejet.

VI.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O PROGLASITVI POKLICNE GASILSKE ČETE ZA SAMOSTOJNO PRORAČUNSKO USTANOVO.

Odbornik Alojz Matelič, predsednik Komisije za proračun MLO je predlagal, da se sprejme sklep, da se Poklicna Gasilska četa glavnega mesta Ljubljane, ki je bila formirana po ukinitvi Gasilske ljudske milice in, ki je bila doslej tehnična enota v Tajništvu za notranje zadeve MLO, proglasi za samostojno proračunsko ustanovo. Četa ostane še nadalje pod nadzorstvom Sveta za notranje zadeve MLO, odredbodajalec za izvrševanje proračuna pa je poveljnik čete.

Predlog je bil soglasno sprejet.

VII.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODREDBI O ROKIH ZA ZA- MENJAVO OZIROMA IZDAJO DELOVNIH KNJIŽIC.

Odbornik Angela Miklavec, član Sveta za socialno varstvo MLO je po obrazložitvi predlagala, da se sprejme odredba o rokih za zamenjavo oziroma izdajo delovnih knjižic, (predlog odredbe je bil objavljen v "Glasniku" št. 3 dne 14. januarja 1955).

O predlogu so razpravljali odborniki : Marijan Jenko, Mirk Jeriha, dr. Marijan Dular, Angela Miklavec, Leopold Krese, Dr. Jože Pretnar in Andrej Kumar.

Predlagana odredba je bila brez spremembe soglasno sprejeta.

VIII.

PERSONALNE ZADEVE .

Odbornik Lojze Fortuna, član Komisije za izvolitve in imenovanja je predlagal:

da se imenuje Komisija za pregled dela upravnika Rafinerije dragih kovin, Ljubljana; v komisijo se predlagajo: odbornik Avgust Zupet, Avgust Breskvar in član Sveta za gospodarstvo MLO Milan Šter;.

da se odstrani Franc Kregar direktor trgovskega podjetja "Kmetijski pridelki" in da se imenuje komisija, ki bo pregledala njegovo delo; v komisijo se imenujejo: odbornika Franc Nebec, Božo Mravlje in član Sveta za gospodarstvo MLO Lojze Bukovec;

da se odstrani Jakob Kranjc, upravnik Obrtne delavnice "Kino-foto" in da se imenuje komisija, ki bo pregledala njegovo delo; v komisijo se predlagajo odborniki: Zdravko Rakušček, Franc Kavelar in Franc Štritof;

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Odbornik Lojze Fortuna je predlagal dalje, da se na lastno prejšnjo razrešijo:

Franc Kramar, direktor podjetja "Kmetijski magazin";

Jože Jeras, direktor Lesnega podjetja Okrajne združne zveze Ljubljana-okolica;

Boris Vudler, direktor Tovarne gradbenih polizdelkov in

Vinko Erbežar, upravnik puškarskega podjetja "Jelen".

Odbornik Rafael Štolfa je stavil k predzadnjemu predlogu vprašanje.

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Dnevni red je bil izčrpan in predsednik je zaključil sejo.

Vodja zapisnika:
Silvo Šivic, l.r.

P r e d s e d n i k MLO:
dr. Marijan Dermastia, l.r.

Overiteljja zapisnika:
Ing. Sonja Oblak Lapajne, l.r.
Ciril Skok, l.r.

Z A P I S N I K
=====

53. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila dne 14. januarja 1955 od 16.30 do 20 ure v sejni dvorani Magistrata v Ljubljani.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora tov. dr. Marijan D e r m a s t i a začne sejo, ki je bila sklicana na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi tov. Silvo Š i v i c , tajnik MLO.

Predsednik predlaga, da se za overitelja zapisnika izvolita ljudska odbornika: ing. Sonja O b l a k - L a p a j n e in Ciril S k o k .

Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

Seja je sklepčna, ker je od 65 odbornikov mestnega zbora prisotnih 45 in od ~~59~~ 9 odbornikov zbora proizvajalcev 39.

Izostanek so opravičili: Avšič Jaka, Bajuk-Sagadin Stana, Barlič Janez, Dekleva Janko, Dermastia Mara, Kopitar Jože, Marentič ing. Vera, Modic dr. Heli, Nebec Franc, Novak Franc, Trtnik Tone, Vodopivec Lado, Vrhovc Stane, Bajec ing. Viktor, Baznik Albin, Bežan Miroslav, Brulc Štefan, Čotar ing. Rado, Deu Ivan, Dragar Bogomir, Humar Jože, Marinček Ciril, Mikanec Mato, Polajnar Tone, Smrekar Ludvik, Stanič Viljem, Škerlavaj Milan in Vlachy Adi.

Izostanka niso opravičili: Keber Jože, Klanjšek Ada, Krajger Olga, Novak Ivan, Strah Franc, Suhadolc Anton, Tepina ing. Marijan, Kostjukovski Georgij, Kralj Vinko, Sintič Božo, Strojinc Franc in Vogelnic Stane.

Zapisnik 52. seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev prečita tov. Silvo S i v i c, tajnik MLO.

Zapisnik je bil s o g l a s n o sprejet.

Predsednik predlaga, da odpade 6. točka objavljene~~a~~ ga predloga dnevnega reda: Razprava in sklepanje o odločbi o ustanovitvi zavoda za stanovanjsko izgradnjo, ker material ni bil predhodno objavljen.

Nato predlaga predsednik naslednji
d n e v n i r e d :

1. Poročilo Finančne inspekcije MLO o delu v letu 1954.
2. Poročilo Tržne inspekcije MLO o delu v letu 1954.
3. Razprava in sklepanje o odloku o dopolnilnih plačah, osebnih in položajnih dodatnih uslužbencev MLO za leto 1955.
4. Razprava in sklepanje o odloku o uvedbi občinskega prometnega davka.
5. Razprava in sklepanje o sklepu o proglasitvi Poklicne gasilske čete za samostojno proračunsko ustanovo.
6. Razprava in sklepanje o odredbi o rokih za zamenjavo, oziroma, izdajo delovnih knjižic.
7. Personalne zadeve.

Predsednik, da tako predlagani dnevni red v razpravo.

D r a k s l a r Marijana:

Predlagala bi, da se kot prvo točko dnevnega reda vnese predlog za izvolitev verifikacijske komisije o izvolitvi ljudskih odbornikov v 51. in 55. volilni enoti, mestnega zbora.

N e d e l j k o v i č Vukadin:

Predlagal bi, da se pod isto točko dnevnega reda obravnava tudi poročilo mandatno-imunitetne ~~peka~~ komisije zbora proizvajalcev.

Predsednik da dnevni red z predlaganima dopolnitvama na glasovanje.

S o g l a s n o sprejet.

Ad 1./ POROČILO MANDATNO - IMUNITETNE KOMISIJE
MESTNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV MLO.

a./ Tov. D r a k s l a r Marijana predlaga, da se izvolijo v verifikacijsko komisijo za ugotovitev pravilnosti volilnih izidov in dodelitvi kandidatov sledeči tovariši:

1. H r i b a r Jože,
2. B o r š t n i k Franc,
3. S i t a r Franc,
4. K a v č i č Jože in
5. K o v a č i č Leo.

Nadomestne volitve so se vršile na 51. in 55. volilni enoti.

Predsednik, da gornji predlog za izvolitev verifikacijske komisije po predlogu na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

b) /
Tov. N e d e l j k o v i č Vukadin poroča: Mandatno-imunitetna komisija zbora proizvajalcev v Ljubljani predlaga zboru proizvajalcev MLO v Ljubljani, da sklepa o prenehanju mandata odborniku 48. volilne enote tovarisu S m r e k a r j u Ludviku iz Ljubljane, Trata št. 12., ki se je odpovedal mandatu, ker je prenehalo njegovo delovno razmerje oziroma članstvo v gospodarski organizaciji na območju mesta.

Mandatno-imunitetna komisija je mnenja, da se sprejme njegovo odpoved, ker mu preneha mandat po samem zakonu.

Predsednik, da predlog komisije, ker ni nobenih pripomb na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

c.) Tov. N e d e l j k o v i č Vukadin poroča dalje:
Mandatno-immunitetna komisija zbora proizvajalcev
MLO v Ljubljani predlaga v zvezi s sklepom zbora proizvajalcev,
da sprejme Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane/^{na} današnji
skupni seji sledeči predlog odloka o r azpisu nadomestnih voli-
tev:

O D L O K

o razpisu nadomestnih volitev.

1. člen

Razpisujejo se nadomestne volitve v 48. volilni
enoti za volitve v zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora
glavnega mesta Ljubljane.

2. člen

Ker se je odbornik zbora proizvajalcev za 48.
volilno enoto S m r e k a r Ludvik iz Ljubljane, Trata št. 12.,
odpovedal mandatu in je zbor proizvajalcev njegovo odpoved sprejel,
mu je mandat prenehal.

Nadomestne volitve bodo v petek dne 11. marca 1955.

3. člen

Za odlok se objavi v "Uradnem listu LRS", v mestnem
"Glasniku", na oglasni deski MLO v Ljubljani in na krajevno obi-
čajni način v 48. volilni enoti.

4. člen

Odlok začne veljati takoj po objavi.

*Predsednik, da predlog odloka o razpisu nadomestnih
volitev za 48. volilno enoto na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 2./ POROČILO FINANČNE INSPEKCIJE MLO O DELU V
LETU 1954.

Ad 3./ POROČILO TRŽNE INSPEKCIJE MLO O DELU V
LETU 1954.

Poročilo poda tov. ing. Ivo K l e m e n č i č ,
predsednik Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

Prvo bi predlagal, da se diskusija vrši skupno po
obeh dveh poročilih. Jaz bi tudi svoje pripombe iznesel na obe
poročili skupaj.

Obe poročili sta bila objavljena v torkovi številki
"Glasnika, samo konec je bil objavljen v današnji številki.

Poročili se glasita:

-6-

POROČILO FINANČNE INSPEKCIJE MLO O DELU
V LETU 1954

Finančna in druge inšpekcije imajo odgovorno nalogo da skrbijo za pravilno izvajanje gospodarskih predpisov.

Osnovna naloga finančne inspekcije se nahaja v ne-
nehni kontroli nad izvajanjem predpisov o finančnem poslovanju
gospodarskih organizacij in ustanov s samostojnim finansiranjem,
kakor tudi predpisov, ki regulirajo finančne obveze fizičnih in
pravnih oseb, ki se bavijo s samostojno dejavnostjo nasproti državn
skupnosti. Poleg te naloge pa ima finančna inšpekcija tudi nalogo,
da aktivno sodeluje pri nadaljni graditvi in dopolnjevanju pravnih
predpisov, ki regulirajo odnose v samem gospodarstvu. Potem takem
ima finančna inšpekcija poleg kontrolne kot osnovne funkcije, tudi
aktivno vlogo pri dopolnjevanju, nadaljni izdavi in izgradnji
gospodarskih pravnih predpisov.

Pristojnost finančne inšpekcije je določena z uredbo
o finančni inšpekciji, kakor tudi z drugimi gospodarskimi predpisi,
ki urejajo naš novi gospodarski sistem. S to uredbo je regulirana
poleg tega tudi organizacija same finančne inšpekcije, medsebojni
odnosi tako zvezne, republiške, kakor tudi inšpekcije ljudskih odbo-
rov. S predpisi materialnega karaktera (zakoni, uredbe, naredbe,
navodila itd.), pa je podrobno urejena pristojnost same finančne
inšpekcije.

Po obstoječi sistemizaciji je predvideno 15 finančnih
inšpektorjev, trenutno pa je zasedeno vsega le 12 službenih mest,
vključno 2 inšpektorja - pripravnika. Finančno inšpekcijo vodi
šef, ki je vezan na načelnika tajništva za gospodarstvo. Obstoječi
kader finančne inšpekcije ima potrebno strokovno in moralno kvalifi-
kacijo za izvrševanje poslov finančnega inšpektorja. Trenutna za-
sedba finančne inšpekcije je naslednja :

s fakultetno izobrazbo trije inšpektorji, s popolno
srednješolsko izobrazbo devet inšpektorjev. Povprečna službena doba
znaša ca. 15 let in 10 mesecev, odnosno : nad 30 let službe en in-
špektor, od 25 - 30 let službe 3 inšpektorji, od 20 - 25 let službe
1 inšpektor, od 15 - 20 let službe 1 inšpektor, od 5 - 10 let službe
1 inšpektor in od 1 - 5 let 3 inšpektorji.

Na območju glavnega mesta Ljubljane imamo:

559 gospodarskih organizacij,
91 finančno samostojnih zavodov in
3658 ostalih zavezancev.

Ako upoštevamo, da ni namen finančne inšpekcije izvajanje dokumentarne revizije, temveč je delo finančne inšpekcije nekako "na preskok", potem bi sedanje število finančnih inšpektorjev bilo zadovoljivo. Še zdaleč pa obstoječe številčno stanje finančnih inšpektorjev ne odgovarja ako upoštevamo še ostalih 3658 davčnih zavezancev, katerim se ravno vsled nezadostnega števila finančnih inšpektorjev finančna inšpekcija do danes še ni mogla posvetiti. Zato bomo brezpogojno mislili na povečanje inšpektorskega kadra, upoštevajoč, da je samo v drugi polovici leta 1954 število gospodarskih organizacij poraslo od 486 na 559.

Ker nagrajevanje finančnih inšpektorjev še vedno ni urejeno ni mogoče izpopolniti delovnih mest. Mlajši kadri odhajajo v produkcijo, kjer se jim nudijo boljši ekonomski pogoji.

V letu 1954 je finančna inšpekcija opravljala predvsem naslednje naloge:

1.) Kontrolirala je popise in inventure zaradi plačila pozitivne, odnosno vračila negativne razlike pri cenah gotovih proizvodov - regresov.

2.) Pregledovala in kontrolirala je gospodarske organizacije zaradi izpopolnjevanja in plačila obveznosti do družbe.

3.) Kontrolirala je davčne prijave in prometni davek privatnih zavezancev - knjigašev za leto 1953.

4.) Vršila je uradne preglede nekaterih podjetij, bilo po nalogu Tajništva za gospodarstvo MLO, bilo po nalogu republiške in zvezne finančne inšpekcije.

5.) Pregledovala je zaključne račune gospodarskih organizacij in ustanov za leto 1953.

6.) Vršila je razne preglede gospodarskih organizacij zaradi ugotavljanja gospodarskega kriminala, odprave pomanjkljivosti v poslovanju.

7.) Pregledovala je gospodarske organizacije radi ugotavljanja kreditne sposobnosti.

8.) Izvedla je dokončno likvidacijo raznih gospodarskih podjetij.

Finančna inšpekcija si je v letu 1954 zadala nalogo, zagotoviti ažurnost računovodstva po podjetjih, ker je ažurnost

knjigovodstva osnova za poslovanje samega podjetja, na drugi strani pa je tako dana edina možnost ugotavljanja in ukrepanja s strani nadzornih organov. Spričo novih gospodarskih predpisov, ki so stopili v veljavo z pričetkom leta 1954, je smatrala finančna inspekcija, da je nujno potrebno, vse naše gospodarske organizacije seznaniti s temi predpisi, zato je v prvem polletju 1954 poleg pregledov zaključnih računov iz leta 1953 vršila tudi instruktažo računovodskega kadra. Finančna inspekcija je zato usmerila svoje delo v en nekako preventivo. Ta praksa se je dobro obnesla in je morda ravno iz tega razloga bilo manj takozvanih prijav in ukrepanja v zasledovanju finančnih prekrškov.

1) KONTROLA REGRESOV je bila opravljena v začetku leta 1954 in je bilo pregledanih enajst gospodarskih organizacij po začasnem odloku o vplačilu pozitivnih razlik in o povračilu - regresu negativnih razlik pri nekaterih proizvodih.

Pozitivne razlike so bile vprašane na intervencijo finančne inspekcije na podlagi popisov kož, odpadnega železa, petroleja in motornih olj v skupnem znesku din 13,164.385.--.

Dovoljeni so bili regresi pri zalogah bombaža in svile pri petih gospodarskih organizacijah v skupnem znesku din 91,946.893.--.

S kasnejšimi pregledi na terenu je bil regres pri enem podjetju popravljen za din 259.399.--.

Med letom so bile izvršene kontrole ostalih regresov, ki jih je priznavala Narodna banka na podlagi posebnih predpisov. To delo je bilo opravljeno s kontrolo pri podružnicah Narodne banke. Ugotovljena sta bila dva primera, ko so podružnice Narodne banke neupravičeno priznavale regres za kmetijske stroje in potrebe za čebelarstvo.

Tako je bilo na intervencijo finančne inspekcije pri podjetju "MEDEX" v Ljubljani vrnjeno din 104.820.- regresa iz čebelarstva, pri podjetju Kmetijski magacin v Ljubljani pa din 603.350.- regresa za kmetijske stroje.

Na vse navedene zneske so gospodarske organizacije plačale tudi ustrezne zamudne obresti.

Finančna inspekcija pa je sodelovala tudi pri povračilu obratnih sredstev za gostinska podjetja pri prevedbi specifičnega drobnega inventarja na osnovna sredstva. Iz tega naslova je bilo podjetjem povrnjeno skupno din 8,300.000.--.

2) REDNI IN IZREDNI PREGLEDI zaradi kontrole izpolnjevanja obveznosti do družbe so bili izvršeni pri gospodarskih organizacijah v 881 primerih, kar kaže, da je več gospodarskih organizacij bilo pregledanih tudi večkrat. Tako je bilo pregledano:

a) industrija in rudarstvo	štev. pregledov	125
b) kmetijstvo in kmet. zadruga	" "	94
c) gozdarstvo	" "	3
č) gradbeništvo	" "	34
d) promet	" "	5
e) notranja trgovina	" "	189
f) zunanja trgovina	" "	42
g) trgovinske usluge	" "	1
h) gostinstvo - turizem	" "	184 in
i) obrt	" "	201
j) komunalna dejavnost	" "	3

Ti pregledi so ugotovili delno neurejenost in neažurnost knjigovodstva v mnogih primerih slabo čuvanje osnovnih sredstev, kar zlasti pride v poštev pri kmetijskih zadrugah, predvsem pa nenamensko črpanje obratnih sredstev za investicije (Pivovarna "Union", Izolirka, Tekstil Ljubljana, Jugotehnika, Pletenina, Vinocet, Kmetijska zadruga Vič, Agroservis, Usnje itd.). Slednji primeri so bili izročeni Okrožnemu gospodarskemu sodišču, ki je v vseh primerih tudi izreklo kazen. Tako je bilo vloženih prijav v kaznovanje:

	vloženo:	nerešeno:
a) zaradi prekrškov o gospodarjenju z osnovnimi sredstvi	10	3
b) zaradi prekrškov o gospodarjenju z obratnimi sredstvi	25	2
c) zaradi prekrškov predpisov o knjigovodstvu gospodarskih organizacij	92	7

st. podjetij: St. Oseb: Znesek Din:

Izrečene so bile naslednje kazni:

a) po uredbi o gospodarjenju z osnovnimi sredstvi	7	14	145.000.-
b) po uredbi o obratnih sredstvih	23	31	129.500.-
c) Po uredbi o knjig.gospod. organizacij	11	65	202.000.-.

V mnogih primerih je morala finančna inspekcija nastopati ostreje in so bili javnemu tožilstvu prijavljeni primeri težjih značajev, kjer je šlo pred vsem za okoriščanje s splošno ljudsko imovino, ali pa za skrajno malomarno upravljanje same imovine, n.pr. v bivših "Oljarnah" v Ljubljani, "Vati" v Zadobrovi, trgovini Kmetijske zadruge v Ljubljani, Pletenini, Ljubljana, Volnenki v Ljubljani, Grajski restavraciji, DUR-i Šentvid, Gostinskem podjetju Polje, Čevljarski zadrugi v Mostah, Kmetijski zadrugi v Šentvidu. Vsi ti primeri so večji del še v postopku. Proti funkcionarjem kmetijske zadruge v Šentvidu pa je postopek ustavljen radi pomanjkanja dokazov, četudi gre za primenljivejše v višini din 1,082.419.-.

Na predlog same finančne inspekcije je bil uveden likvidacijski postopek nekaterih gospodarskih organizacij. Finančna inspekcija pa je izvedla ali kontrolirala likvidacijski postopek v 24 primerih. Od tega je bilo v letu 1954 zaključenih 17 pregledov, medtem ko je 7 primerov še v postopku.

Pri rednih in izrednih pregledih v letu 1954, zlasti pa v prvi polovici leta 1954 je finančna inspekcija ugotovila, znatne zaostanke obveznosti do družbe. Zlasti so bili ti zaostanki ugotovljeni pri pregledih zaključnih računov iz leta 1953. Na intervencijo finančne inspekcije je bilo vplačano din 1.671,153.000. zaostankov in sicer:

1) prometni davek

a) gospod.org. social.sektor din 84,107.000.-

b) obveznikov iz privat.sektorja " 3,098.000.-

2) prispevek za socialno zavarovanje " 24,116.000.-

3) zvezni delež davka na dobičku " 603.000.-

4) amortizacija " 67,045.000.-

5) obveznost do skladov " 9,497.000.-

6) ostale obveznosti:

a) obresti na osnovna sredstva " 6,121.000.-

b) zamudne obresti " 460,050.000.-

c) odtegnjeni davek " 4,817.000.-

č) social.sekt.mestna taksa " 680.000.-

7) obveznosti iz prejšnjih let:

a) družbeni prispevek " 202,261.000.-

b) davek od presežka zaslužkov " 393,247.000.-

c) republiški invest. sklad " 10,581.000.-

č) ostalo " 404,961.000.-

Gospodarskih organizacij, ki so v letu 1954 morale plačati zamudne obresti, je bilo 428.

Da bi se doseglo pravilno obračunavanje in odvajanje prometnega davka, so finančni inspektorji sodelovali pri sestankih in seminarjih s posameznimi finančnimi referenti iz finančne uprave in računovodji podjetij ter tolmačili nove gospodarske predpise glede davka in ostalih obveznosti.

3) DAVČNE PRIJAVE IN PLAČILO PROMETNEGA DAVKA zasebnih obvezancev - knjigašev je finančna inspekcija nadzorovala s sodelovanjem Mestne finančne uprave.

Pri pregledu poslovnih knjig knjigašev so bili odkriti skoraj redni pojavi nepravilnega dokumentiranja realizacije, kakor tudi režijske in ostalih stroškov. Knjigovodstvo je v splošnem pomanjkljivo, zato bo v letu 1955 temu posvetiti posebno pozornost.

4) IZREDNI PREGLEDI so v večini primerov bili izvršeni ali po nalogu načelnika Tajništva za gospodarstvo, ali pa republiške finančne inspekcije. Ti pregledi so nakazali primere slabega gospodarjenja v gospodarskih organizacijah, prav tako pa so bile ugotovljene tudi napake vsled napačnega tolmačenja gospodarskih predpisov. Napake so zlasti bile pri izvrševanju in obračunavanju inventur in nepravilnem finansiranju iz obratnih sredstev.

5) PREGLEDI ZAKLJUČNIH RAČUNOV GOSPODARSKIH ORGANIZACIJ IN ZAVODOV ZA LETO 1953, so bili v glavnem zaključeni v prvi polovici leta 1954. Vse delu na pregledu zaključnih računov je vodila finančna inspekcija in je bilo pregledano 486 gospodarskih organizacij. Na izdane odločbe o pritrditvi se je pritožilo šest gospodarskih organizacij na Državni sekretariat za gospodarstvo LRS, od katerih je bilo pet zavrženih, medtem ko se je eni pritožba ugodilo.

Podrobnejša problematika posameznih gospodarskih organizacij je bila obravnavana ob potrditvi vsakega posameznega zaključnega računa na Zboru proizvajalcev, oziroma posebni komisiji Mestnega ljudskega odbora.

V naslednjem navajamo važnejšo problematiko.

Nepравilnosti se odražajo v formiranju dohodka podjetja in nepravilni uporabi namenskih sredstev. Podjetja knjižijo med stroške režijske tudi izdatke za investicije in velika pojava, mesto da bi jih krila iz namenskih sredstev, ki so določena za take primere (sklad za prosto razpolaganje, amortizacijski

sklad). Med neupravičene stroške spadajo dalje razna darila društvom in organizacijam, ki praviloma bremene sklad za plače. Ker so v takih primerih komisije za pregled zaključnih računov strogo postopale, so podjetja našla drug izhod. Sedaj pomagajo raznim društvom in organizacijam na ta način, da izplačujejo ogromne zneske za oglase, reklame v ^{ne}glasilih teh organizacij. Jasno pa je, da podjetje ne more in/sme prikazovati svoje dobrodelnosti v breme družbenih sredstev.

Poleg dohodka je plačni sklad podjetja glavni element, zaradi katerega podjetja delajo finančne prekrške. Vse teži za tem, da bi bil ta sklad čim večji, ker pa zato ni pravih pogojev si skušajo podjetja pomagati na ta način, da obidejo obstoječe finančne predpise. Tudi v letu 1954 so ostale iste tendence, le da podjetja sedaj mesto dohodka obračunavajo dobiček, od katerega zavisi višina presežnih plač. V pogledu obravnavanih teženj podjetij ni bistvene razlike, ker se sistem plač ni bistveno spremenil.

Prednja izvajanja bi dokumentirali z ugotovitvami ob pregledih zaključnih računov iz leta 1953.

1) Plan prometa: Za celo področje kaže, da so podjetja planirala promet v višini din 110,269,982.000.- dosegla pa so promet v višini din 134.354,626.000.- kar daje napram planu 121.85% prekoračitve. K posameznim panogam pa je tale ustvaritev prometa: industrija 118.77%, kmetijstvo 166.71%, gozdarstvo 153.40%, gradbeništvo 118.76%, promet 125.09%, zunanja trgovina 124.92%, ostala trgovina 121.82%, turizem in gostinstvo 117.68%, obrt 117.80%, grafična podjetja 155.95%. Na področju mesta planiranega prometa ni doseglo 50 podjetij.

2) Dohodek podjetij je bil izkazan po zaključnih računih v višini din 23.187,573.000.-, ugotovljen dohodek po finančnih komisijah in finančni inspekciji pa znaša din 23.274,724.000.- kar pomeni, da je bil povišan za din 87,151.000.-.

Podjetja so se v letu 1953 obvezala prispevati MLO določene prispevke iz sredstev sklada za prosto razpolaganje, vendar pa teh prispevkov niso plačevala tekom leta, niti jih niso v smislu danih obvez obračunavala v zaključnih računih. Ob pregledu zaključnih računov so se te obveznosti razčistile in so se obveznosti zvisale za din 34,203.000.-. V tem pogledu je bilo s pregledi bilanc dosežen za MLO lep rezultat in zbrana sredstva predstavljajo vir za komunalno dejavnost mesta Ljubljane.

3) Razdelitev zaslužkov po zaključnih računih podjetij in po ugotovitvah bilančnih komisij, zopet kaže znatne razlike. S povečanimi dohodkom so se seveda zvišali tudi doseženi zaslužki in sicer znaša razlika ugotovljena po bilančnih komisijah din 77,128.000.-.

Podrobna analiza finančne inspekcije je ugotovila, da imajo industrijska podjetja sorazmerno še malo preplačil plač, nasprotno pa kažejo trgovska podjetja močno tendenco na izplačilu plač po vsaki ceni, pa čeprav s tem preidejo v preplačilo. Ravno tako je korektura prevec izplačanih plač najbolj občutna v trgovini.

4) Davek od plač so podjetja obračunala v znesku din 1.151,553.000.-, po obračunu bilančnih komisij, pa so obveznost na davku od plač dvignila za din 91,686.000.- t.j. na din 1.243,039.000.-.

5) Republiški investicijski sklad se je vzporedno s korekturo davka na plače presežkov za izplačilo ter dotiranjem sklada za prosto razpolaganje znižal od obračunskega zneska din 300,950.000.- na din 251,485.000.-. Ta prispevek se v smislu 13. člena Uredbe o zaključnih računih plačala le trgovska grosistič na podjetja in podjetja za izvoz - uvoz.

6) Prometni davek so podjetje po bilancah obračunala v višini din 1,295.817.000.-, dočim so komisije ta obračun povečale na din 1.308,500.000.-, to je za din 12,683.000.-.

7) Tečajne razlike za republiški investicijski sklad znašajo po obračunu podjetij din 142,539.000.-, po obračunu komisij pa so se zvišale za din 18,772.000.- t.j. na din 162,311.000.-.

8) Obveznosti do proračuna so komisije ob pregledu zaključnih računov iz leta 1953 dokončno razčistile in so se zvišale za din 147,384.000.-.

9) Skladi podjetij po zaključnih računih so se v splošnem po izvršenih komisijskih pregledih znižali. Namembni skladi so se znižali poleg korektur iz nove razdelitve dohodka in zaslužkov, kakor tudi zaradi kritja investicij iz lastnih sredstev. Tako so podjetja prikazala sklade v skupnem znesku din 25.761,717.00 medtem ko so bilančne komisije po dokončnem razčiščenju namembne sklade dokončno utrdile na din 25.145,146.000.- manje. Kljub temu pa je ostalo še nepokrito finansiranje investicij iz lastnih sredstev v znesku din 433,796.855.- od česar odpade na Litostroj din 421,677.802.-.

Finančna inspekcija je v letu 1954 poleg že navedenega dela sodelovala tudi z ekonomsko - planskim sektorjem glede ugotavljanja kreditne sposobnosti gospodarskih organizacij. To delo je vršila v 32 primerih. Prav tako je bilo na predlog finančne inspekcije izdanih 189 odločb glede uporabe skrajšanega kontnega plana ter 318 odločb knjigašem glede obveznega vođenja knjig (21. člen Uredbe o prometnem davku). Skupno s trgovinsko inspekcijo je finančna inspekcija delala na analizi cen tako v trgovini kot v proizvodnih podjetjih. Izvršila je tudi pregled vseh podružnic narodnih bank na področju mesta glede družbene evidence in regresov.

Finančna inspekcija je pri svojem delu v tesnem sodelovanju s trgovinsko, kakor tudi delovno inspekcijo MLO-a, pravtako pa tudi s republiško devizno inspekcijo. Tesna je tudi povezava z obrtno, trgovsko in gostinsko zbornico, kakor tudi z revizijskim tehničnim zavodom. Stalen kontakt z javnim pravobranilstvom, javnim tožilstvom in pristojnimi sodišči, omogoča finančni inspekciji kvalitetnejšo inspekcijsko službo. Finančna inspekcija pa je čisto zadolžena tudi z nalogami, ki niso povsem finančno inspekcijskega značaja, kar pa ima svojo dobro stran v tem, da se finančni inspektorji seznanjajo z drugimi gospodarskimi problemi.

Finančna inspekcija je dosegla najboljše uspehe z ukrepanjem na licu mesta, t.j. ^V podjetju in z odločbo, da se takoj odpravi ugotovljeni nedostatek. Tako je bilo v letu 1954 izdanih 182 takih odločb.

Iz tega poročila je razvidno delo finančne inspekcije v letu 1954 na območju glavnega mesta Ljubljane. Nesporno ima služba finančne inspekcije še veliko pomanjkljivosti, vendar so prvi uspehi zadovoljivi. Finančna disciplina v gospodarskih organizacijah se nenehno jača, spoštujejo se gospodarsko finančni predpisi.

-15-

P O R O Č I L O

Tržne inspekcije o delu v letu 1954.

S pospešeno demokratizacijo v našem gospodarstvu in upravljanjem podjetij po delovnih kolektivih, predvsem pa ob uveljavljanju delovanja ekonomskih zakonov na našem tržišču, je bila osnovna naloga Tržne inspekcije /katero določa tudi uredba o tržni inspekciji/, nadzor nad izvajanjem predpisov in ukrepov, ki urejajo blagovni promet in upravljanje storitev. Vzporedno z sedanjim gospodarskim sistemom, mora Tržna inspekcija spremljati tržišče, analizirati skladne pojave, kakor tudi probleme v blagovnem prometu ter ugotovljati vzroke teh. S predlogi pa je dolžna uplivati na odstranitev vseh pomanjkivosti na tržišču z ugotavljanjem in prijavljanjem gospodarsko kaznivih dejanj in prekrškov pa preprečevati gospodarski kriminal in nered v blagovnem prometu.

Objektivni vzroki, ki so še danes pred tržno inspekcijo so onemogočali sistematično spremljanje tržišča in pojavov na tržišču vsled česar sta bila sistem in delokrog dela mnogo ožja. Osnovni vzrok je v pomanjkanju kadra /z ozirom na zelo široko področje dela tržne inspekcije/radi česar se je Tržna inspekcija morala pri delu boriti le na nekatere boriti, ki bodo razvidni v poročilu.

Eden od objektivnih varokov, ki že dalj časa zavira zaželjen uspeh dela Tržne inspekcije je številčno premajhna inspekcija. V začetku leta je bilo na Tržni inspekciji zaposlenih 8 inspektorjev, med letom je bilo na novo sprejetih 6. Služba pa so odpovedali 4 inspektorji. Novi inspektorji so se vsekor morali na novo uvajati v delo, kar je imelo vpliv na kvaliteto dela. Poleg omenjene situacije je na kontinuiteto dela vplivalo tudi veliko število sicer upravičenih izostankov, katerih je bilo v letošnjem letu skupno 563 dni. Ti izostanki so skoraj izključno nastali vsled bolezenskih dopustov.

Strokovna kvalifikacija inspektorjev je naslednja: s fakultetno izobrazbo 1, z nedokončano fakulteto 3 /omenjeni so vpisani kot izredni študentje na Ekonomski fakulteti/, s popolno srednjo šolo dva in nepopolno srednjo šolo 4. Številčno stanje in delna tudi strokovna kvalifikacija ne odgovarjata potrebam inspekcijske službe. To stanje je tembolj očitno, če upoštevamo obsežnost področja dela tržne inspekcije, ki zajema:

- a/ notranja trgovina - 188 obratov,
- b/ zunanja trgovina - 29 "
- c/ trgovinske usluge - 41 "
- č/ gostinstvo in turizem 146 "
- d/ obrt 2049 "
- e/ industrija 91 "
- f/ ostale gospodarske org. 55 "

Poleg tega mora Tržna inspekcija zasledovati in pre-
ganjati prekupčevalce in spekulante, prodajo blaga s strani nepo-
srednih proizvajalcev, ter nadzorovati blagovni promet na ljub-
ljanskih trgih.

V letošnjem letu je bilo podrobneje pregledano skupno
62 trgovin in trgovskih podjetij, 44 gostinskih obratov, 102 obrtni
obrati ter 24 industrijskih in ostalih podjetij. V omenjenih podat-
kih niso zajeti pregledi onih podjetij in obratov, kjer inspekcija
ni ugotovila prekrškov in kaznivih dejanj.

Z ozirom na kršitve predpisov o blagovnem prometu, ki
so bile ugotovljene pri pregledih podjetij in na tržišču, smo iz-
vršili v letošnjem letu sledeče število prijav: Okrožnemu gospo-
darskemu sodišču 21, Upravno - pravnemu oddelku MLO 14, sodniku za
prekrške 166 in Javnemu tožilstvu 59. Na podlagi vloženih prijav
so bile izrečene naslednje kazni:

a/ po sodniku za prekrške skupno za	602.900.- di
b/ po gospodarskem sodišču skupno za	829.760.- "
za to so izrečene kazni radi prekrškov in gospodarskih prestopkov pravnim in fizičnim osebam/	
c/ odvzem premoženjske koristi po upravno- pravnemu oddelku in gospodarskemu so- dišču skupno za	6.766.256.- "
Skupaj kazni in odvzem:	8.198.916.- di

O nekaterih kaznih katere je izrekle Okrožno sodišče
na podlagi vloženih prijav nimamo evidence, ker nas sodišče o njih
ni obveščalo.

Iz gornjega je razvidno, da je v absolutnih zneskih
največ kazni oziroma odvzema neupravičeno pridobljenih premoženj-
skih koristi izrečeno družbenim gospodarskim organizacijam. To
dejstvo nas ne sme zavedati in si ne smemo tolmčiti na podlagi
tega povdarka, da je največ gospodarskega kriminala v gospodarskih
organizacijah s družbeno lastnino, kajti dejstvo je, da je mogoče
ravno v teh, na podlagi knjigovodske evidence podrobneje ugotovlja-
ti blagovni promet in s tem v zvezi kršitev predpisov. Popolnoma
drugače pa je pri gospodarskih organizacijah s privatno lastnino.
Le malo število teh je dolžno voditi knjigovodsko evidence o pos-
lovanju in še tistim, ki to vodijo so dane široke možnosti, da evi-
dencirajo samo tiste poslovne dogodke, katerih nimajo interesa pri-
krivati. Ker pretežno število gospodarskih organizacij s privatno
lastnino zajema obdobje obrti bo o teh problemih obširneje govora
v odstavku poročila, kjer bo obravnavano obrtništvo.

nekatere Iz ugotovitev Tržne inspekcije v letu 1954 navedemo
skrajna najvažnejše probleme:

1. Promet s lesom:

Z ozirom na signale, da je v lesni trgovini velik nered
kar se je odražalo tudi pri izrednem naglem porastu cene v lesu, so
v prvi polovici leta 1954 izvršili kontrolo poslovanja več podjetij,
katerih osnovna dejavnost je predelovanje lesa, izdelovanje lesnih
proizvodov ter trgovina s lesom in kurivom. Ugotovili smo, da svez
in republiški predpisi, ki urejajo promet s lesom niso pomanjkljivi
Pomanjkljivosti smo ugotovili le pri izdajanju odločb o poslovnem
xxxxxxxxxxxxxxxxxxx predmetu gospodarskim organizacijam. Te odločbe iz-
hajajo predvsem še iz prejšnjih let. Pomanjkljivosti odločb so se
izražale v xxx nepreciziranem, širokem in dvošmiselnem poslovnem

predmetu. Tako n.pr. podjetje "Tesar" posluje že od leta 1952 z naslednjim poslovnim predmetom: "Rezanje lesa za potrebe tesarstva in mizarstva, ter izvrševanje tesarških in mizarških del pri pretežno lesenih gradbenih objektih". Ker določeni poslovni predmet ni bil niti s klevzulo specificiran, je prišlo v podjetju do takih anomalij, da je z ene strani nabavljalo hlodovino, jo razrezalo in s razrezom dobljene sortimente prodajalo drugim potrošnikom, na drugi strani pa je za lastne potrebe nakupovalo že rezane sortimente. Slične primere smo ugotovili tudi pri nekaterih drugih tovrstnih podjetjih.

Nepovinemu stanju na lesnem tržišču so pripomogle tudi predstavništva trgovinskih agencij, ki so koncem leta 1953 in v letu 1954 nenehno povečevale promet z lesom in radi konjunktura na trgu pripomogle k stalnemu dviganju cen. Zoper njih ni bilo mogoče uvesti gospodarsko pravnih ukrepov, ker jim določeni poslovni predmet daje pogoje za neomejeno poslovanje. Vsebinsko so namreč njihovi dovoljeni poslovni predmeti zelo obširni kot n.pr. predstavništvo trgovinske agencije Zveze kmetijskih zadrug AP Vojvodine ima sledeči poslovni predmet: "posredovanje v blagovnem prometu". To predstavništvo je do našega pregleda izvrševalo 60 - 70 % vsega posredovanja ravno v trgovini z lesom. Predstavništvo trgovinske agencije AP Vojvodine Ljubljana, Tavčarjeva 3 pa posluje s poslovnim predmetom "posredovanje v trgovini za industrijske izdelke in kmetijske pridelke". 30 - 40 % celotnega posredovanja pa je odpadlo na posredovanje v lesni trgovini.

Pri vseh podjetjih, v katerih je bila izvršena kontrola smo ugotovili poleg že omenjenih, tržišču škodljivih nepravilnosti še samolastno razširjenje poslovnega predmeta. Vsa kontrolirana podjetja so se poleg redne dejavnosti ukvarjala še z nedovoljeno trgovino. Tako n.pr. je Podjetje "Kurivo" s poslovnim predmetom "trgovina z drvmi in premogom na debelo in drobno", v nasprotju z dovoljenjem trgovalo še z vsemi vrstami lesa. V letu 1953 je podjetje s preprodažo lesa ustvarilo 3.268.529.-din neupravičenega dobička. Skupno je v minulem letu preprodalo 5.018, m³ desk, drogov, tramov, hlodovine, trdega in okroglega lesa ter 535.485 kg taninskega lesa. V januarju 1954. leta pa je podjetje preprodalo 85 m³ tramov in 10 m³ desk v skupni vrednosti 1.279.752.- din. Več nedovoljenih trgovskih poslov je bilo izvršeno že na samem odkupnem področju v obliki posredništva.

Slične primere smo ugotovili v podjetju "Tesar", ki je trgovalo z jamskim lesom in preprodajalo gradbeni, elektrotehnični in drugi material v vrednosti 2.078.589.- din; v podjetju "Kurivo-prodaja", kjer so v 4 mesecih preprodali 325 m³ hlodovine in žaganega lesa in ustvarili 424.861.-din dobička; v podjetju "Mestno tesarstvo", kjer so trgovali z vsemi žaganimi lesnimi sortimenti ter preprodajali hlodovino in gradbeni material v vrednosti 682.726.- din; v lesnem odsku OZZ Ljubljana - okolica, kjer so vršili brez dovoljenja posredniške posle v trgovini z lesom in zaračunavali 1,5 % provizije. Omenjen lesni odsek je v 2 in pol mesecih posredoval trgovski mreži in potrošnikom raznih lesnih sortimentov v vrednosti 63.507.774.- din, in ustvaril 428.367.- din nedovoljene premoženjske koristi.

Z našim pregledom smo preprečili tudi prodajo taninskega lesa, ki ga je kupilo podjetje "Kurivo-prodaja" v Ljubljani od Zadrúžnega trgovskega podjetja Novo mesto za drva. Prodaja taninskega lesa za kurjavo je s predpisi strogo prepovedana. Po strokovnem pregledu je bilo ugotovljeno, da je bil taninski les dobre kvalitete za izdelavo taninskega ekstrakta.

Vzroke samovoljnega razširjenja poslovnega predmeta in ukvarjanja z takšno nedovoljeno trgovino je iskati v težnji podjetij za zaslužkom. Zaradi velikega povpraševanja na lesnem tržišču so bili dani zelo povoljni pogoji za prekupčevanje in dosegajo velikih zaslužkov. Brez dvoma pa prekupčevanje zelo upliva na porast cen kajti s prehajanjem blaga preko večjega števila trgovskih podjetij in posredovalcev se večajo stroški ter število pretendentov na dobiček. Vse ugotovljene prekrške in gospodarska kazniva dejanja, je inspekcija po veljavnih predpisih predlagala v kaznovenje.

Vzoredno že vpisanimi kontrolami smo ugotovili tudi nekatere neregistrirane nakupovalce lesa, v dve primerih pa celo kriminalna dejanja pri odkupu. Tako n.pr. je tajnik Kmetijske zadruge Besnica tov. Alavf nakupoval in prodajal les v svoj račun s sredstvi denarnimi sredstvi. Nakupovalec lesa podjetja "Kurivce-prodaja" pa si je pri odkupu lesa posluževal ponarejenih finančno-materialnih dokumentov, na podlagi katerih mu je podjetje za odkup 235 m³ hlodovine izplačalo 1.378.065.- din. To vso bi imenovanemu moral plačati občinski ljudski odbor Kamniška Bistrica, dejansko pa je z njo sam manipuliral, delno s vednostjo uprave podjetja. Podjetje se je namreč s takim načinom odkupa lesa hotelo izogniti družbenim dejstvom, nakupovalcu pa je bilo omogočeno, da se je s temi sredstvi okoriščal. Oba slučaja smo odstopili Tajništvu zanotranje zadeve radi dokončne preiskave in uvedbe kazenskega postopka za odgovorne osebe.

2. Obrtništva:

Iz ugotovljenih primerov izhajajo v obrtništvu predvsem sledeči primeri: šušmarstvo, prekrševanje delokroga poslovanja, zaposlitev neprijavljene delovne sile /popoldansko delo/ in serijska proizvodnja.

Sušmarstvo: V letu 1954 je Tržna inspekcija posvečala več pozornosti problemu šušmarstva, vendar so bili všteti odvisni od razpoložljivega kadra in časa. Sodniku za prekrške smo prijavili 87 šušmarjev, ki so bili še v postopku in tudi kaznovani. Iz naših ugotovitev je razvidno predvsem to, da se poleg zelo razširjenega uslužnostnega šušmarstva po naročilu potrošnika vrši tudi šušmarstvo večjega obsega s namenom izdelovanja raznih proizvodov za prodajo potem trgovskem mreži. Šušmarstvo je razvito pri vseh obrtnih dejavnostih. Razlikovati je dve vrsti šušmarjev in sicer poklicne ter šušmarje, ki so v rednem delovnem odnosu pri raznih gospodarskih organizacijah in ustanovah, se pa v prostem času ukvarjajo s obrtno dejavnostjo. V prvo skupino opredeljujemo osebe, ki stalno izvršujejo obrtno dejavnost določene stroke brez obrtnega dovoljenja. Te vrste sušmarji so najčeste brez strokovne obrtne kvalifikacije ter se bavijo z izdelavo enega, dveh ali treh proizvodov za trgovsko mrežo. Uslužnostnih del po naročilu pa ne sprejemajo. S te vrste šušmarstva se ukvarjajo različne osebe. Tako študentje, gospodinjje, nekateri obrtniki, ki so opustili svoje obrti in izdelujejo povsem druge artikole /kot šušmarji/ in celo inženirji in slične kvalificirane osebe. Skoraj vseh primerov smo ugotovljali da so izvrševali artikole, katerih je primanjkovalo na našem tržišču. Predvidevamo pa tudi, da so za plasiranje svojih izdelkov moreli imeti poznanstva v trgovski mreži. Prvi šušmarjev je bil sorazmerno visok, tako n.pr. je Pregradovič Mile, gospodinja izdelala in prodala v prvem polletju leta 1954 šalov in kravat v vrednosti 1.025.876.- din. Ditmajer Drago, absolvent elektrotehnike je izdelal za ljubljanska trgovska podjetja v prvem polletju leta 1954 okrasnih sponk, zapetnic in sl. v vrednosti 851.193.- din. Koliko svojih proizvodov so šušmarji prodali izven področja MLO nismo mog

Prekoračevanje obsega poslovanja:

Konjunktorni položaj v obrtništvu je imel tudi za posledico, da so nekateri obrtniki popuščali registrirane obrtno dejavnost in preusmerili proizvodnjo na izdelke, po katerih je bilo na tržišču večje povpraševanje. Tako n.pr. smo ugotovili, da je ključavničar opustil svojo osnovno obrtno dejavnost ter se začel baviti z ulivanjem raznovrstnih predmetov kot trikot stikala, ohišje za akumulatorje in podobno, pri radiomehaniku smo ugotovili da je izdeloval ključavnice za kolesa, pri pasarju, da je izdeloval električni pribor in slične primere. Vse ugotovljene primere kršitev predpisov smo prijavili v kaznovanje sodniku za prekrške. Zaposlovanje neprijavljene delovne sile v popoldanskem času:

Zelo pogosto ugotavljamo, da zaposlujejo obrtni mojstri v popoldanskih in večernih urah priložnostno delovno silo, ki je ne vodijo v plačilnem seznamu in zanje ne plačujejo prispevka za socialno zavarovanje. Predpisi določajo, da mora obrtni mojster prijaviti Zavodu za socialno zavarovanje omenjeno delovno silo na koncu meseca, ko predloži obračun za ostalo delovno silo. Izkoristitve te predpise obrtniki teh primerov ne javljajo, pravtako pa je tudi inspekcija otežkočeno ugotavljati take primere. Med tege smo takih primerov ugotovili le malo število z daljšim zasledovanjem. Smatramo, da so predpisi, ki urejajo delovne odnose priložnostnih delavcev pomanjkljivi.

Kontrola obrtnih obratov je delno otežkočena tudi vate tega, ker le malo število privatnih obrtnikov vodi predpisano knjigovodstvo. Od 1782 privatnih obrtnikov je bilo obvezno voditi knjigovodstvo le 178 obrtnikov. Zato so v privatnem obrtništvu dane široke možnosti za prekupčevanje s surovinami in materialom, razne vrste spekulacije in podobno. Navedli bomo samo en primer, ki dokazuje predhodno trditve. Iz zaključkov kontrole poslovanja podjetja "Odpad" Ljubljana - mesto je razvidno, da je to podjetje v prvem polletju tega leta 1954 prodalo privatnikom preko 100 ton raznih odpadkov iz železa, aluminija, bronze, bakra, medenine itd. po cenah za odpadke. Po naši oceni je privatni sektor z uporabo zgorej navedenih odpadkov ustvaril v razdobju pol leta samo s tem materialom, nakupljeni pri enem podjetju za cca 2,5 milij. večji pozitivni dohodek. Podjetje na prodajnih fakturah ni označevalo podetkov kupca, vate česar inspekcija ni mogla ugotavljati okoriščanja s tem materialom.

V okviru obrtnišstva smo s posebnim povdarkom pregledali tudi poslovanje ONPZjev, ter ugotovili sledeče karakteristične momente v poslovanju teh zadrug:

Večina zadrug je prekoračila okvir dovoljenega poslovanja ter se ukverjala z nedovoljeno trgovino s namenom ustvarjanja dobičkov. Tako n.pr. je v letu 1953 preprodala: SKRZ

ONPZ "Galis" raznega blaga in izdelkov v vrednosti	2.601.581.- din
ONPZ "Pleskarjev"	588.487.- "
ONPZ "Elektroved"	1.596.376.- "
ONPZ "Zivila"	885.194.- "
ONPZ Kleparjev	1.640.400.- "

Pristojnim organom smo dali predlog za odvzem nepravilno pridobljene premoženjske koristi.

Poleg omenjenega smo v zadrugah ugotovili tudi pojave nesocialističnih odnosov. Tak odnos se je izražal pri kreditiranju in pri razdeljevanju naročil. Zadrugniki z večjimi osnovnimi in obratnimi sredstvi so dobivali večje kredite in večja naročila, predvsem donosnejša naročila /serijsko izdelavo/, tako da ima njihova dejavnost veliko industrijski značaj. V večini primerov so močnejši zadrugniki funkcijonarji zadrug. Tako na pr. odpade v zadrugi Elektrovod 2/3 celotnega v l. 1953 ustvarjenega bruto prometa na 9 zadrugnih funkcionarjev, dočim odpade na ostalih 32 zadrugnikov samo 1/3. V zadrugi Gila odpade na 15 zadrugnih funkcionarjev dobra tretina ustvarjenega bruto prometa, medtem ko odpade na ostalih 131 zadrugnikov slabih dve tretini. V OHPZ Železopromet odpade 50% celotnega prometa na 1/5 močnejših zadrugnikov, ostalih 4/5 pa na ostale /manjše obrtnike/. V zadrugi tesarjev odpade 53% celotnega dohodka na predsednika in tajnika zadruga, dočim ostalih 47% na vse ostale zadrugnike /20 zadrugnikov/. Povdariti je tudi, da nam statistika celotnega števila zadrugnikov pokaže največje le 10 - 50 % aktivnih. Tudi pri tem je zanimivo, da potom zadruga aktivno poslujejo zlasti zadrugniki z večjo proizvodno zmogljivostjo t.j. oni, katerih letni bruto promet znaša od 1 do 20 milij. din.

V nekaterih primerih smo celo ugotovili, da zadruga odklanja pristopne prijave obrtnih obratov socialističnega sektorja, izgovarjajo se izgovorom, da tega predpisi ne predvidevajo. Pri potrjevanju pravilno morali to ta nedostatek odpraviti.

Pregledi pekarn in peke kruha.

Poslovanje pekarn smo kontrolirali predvsem ob prilikah podražitev zbiranih cen oz. pocenitve alevskih izdelkov. S pregledom kalkulacij smo ugotovili, da so bile kalkulacije pekarn previsoke in da je možno prodati kruh ceneje.

Ob priliki podražitev kruha ~~z dne~~ *1. avgusta 1954* smo korigirali kalkulacije pocenitev črnega kruha za 1 dan t.j. na 38 dan, za pocenitev polbelega kruha za 2 dan t.j. na 48. dan, dočim naj bi beli kruh obdržal isto ceno.

Pri navedenih naših predlogih smo upoštevali vse okoliščnosti ki vplivajo na formiranje cene kruha in sicer:

1. kapacitete ljubljanskih pekarn in njih sposobnost. Poleg 38 parnih peči je na področju Ljubljane še 17 navedenih - primitivnih peči. Od vseh peči je v dobrem stanju 20 srednjih dobrih 22 13 in izredno slabih 22, katere bi bile potrebne ob prvi priliki ukiniti. Sedaj obratujejo z izredno visokimi režijskimi stroški. V vseh pekarskih obratih je slaba mehanizacija.

2. Predvidevali je smo, da ustvarjajo pekarnе večje zasluge /v času, ko se je vršila kontrola/s peko žemelj, rogličev, prepečenec in slaščičarskih izdelkov. Vse ljubljanske pekarnе razen v Polju so bile v prvi polovici leta visoko aktivne.

Naš predlog smo smatrali utemeljen in je bil tudi sprejet.

Iste kriterije smo upoštevali pri določi pocenitvi moke v mesecu 1954 I.

Kontingentiranje bele moke.

Z ozirom na nov p edpisen način deljave žitaric, so se bistveno zmanjšale količine bele moke za široko petrošnjo, valed česar je treba respoložljive količine smotrno razdeljevati. To nalogo vrši na inšpekcije v sodelovanju z trgovinsko in gostinsko zbornico. Kontingent na mesto Ljubljano v skupni količini 153 ton se mesečno razdeli za široko petrošnjo, zdravstvene ustanove, gostinstvo in slaščičarne pod sledečimi kriteriji:

a. Zdravstvenim ustanovam, didom in otroškim jaslin, po njihovi

kih dejanskih potrebah.

b. Internatom, dijaškim domovom in sličnim ustanovam po 1 kg na osebo.

c. Trgovinam na drobno za široko potrošno, predvidoma 0,5 kg na osebo.

d. Gostinstvu in slaščičarnam pa s ozirom na turističen značaj mesta.

Trgovina.

Primanjkljaji in viški: s pregledom inventurnih spisov za leto 1953 ter polletnih inventur leta 1954 iz 24 trgovskih podjetij / vključno z njihovimi poslovalnicami / smo ugotovili sledeče značilnosti:

Skupni primanjkljaji iskazani v letnih inventurah za leto 1953 znašajo v 24 podjetjih skupno 4.442.870.-din, skupni viški pa 4.632.469.-din. Izraženo v % od celotnega prometa znašajo primanjkljaji 0,058 % in viški 0,06%. Polletne inventurne poslovnega leta 1954 za ista podjetja iskazujejo skupno 1.013.188.-din primanjkljajev ter 3.496.962.-din viškov ali 0,024 % primanjkljajev in 0,085 % viškov, računajoč prav tako od skupno dooseženega prometa.

Ti podatki so značilni predvsem radi tega, ker moramo primanjkljaje obravnavati ločeno od viškov, ker se isti ne morejo kompenzirati.

Viški in manjki v primerjavi s celotnim prometom res ne predstavljajo visokega procenta. Ako pa primerjamo inventure posameznih trgovskih podjetij in trgovin se v več primerih pojavi problem pretiranih primanjkljajev. Tako n.pr. je trgovina za galanterijo Zveze gluhih iskazala v inventuri koncem leta 1953 primanjkljaj v znesku din 1.869.416.- ali 6,16% od ustvarjenega prometa. Kmetijska zadruga v Sentvidu pa 752.159.-din ali 5,61% od ustvarjenega prometa. Sličnih primerov s večjimi ali manjšimi primanjkljaji je tudi pri ostalih podjetjih. Proti prekomernim primanjkljajem, od katerih je že odračunan kako se uspešno borijo le tista podjetja in trgovine, ki mnoge primere prijavljajo in zahtevajo povrnitev oz. obremenitev osebnih kontov odgovornih oseb, kot to delajo trgovska podjetja "Merkur", "Sa-ma", "Radio center", "Ormača", "Hrma". Pri teh se opaža pri naslednjih inventurah rapidno manjševanje primanjkljajev.

Težje kakor ugotoviti pa je pred sodiščem dokazovati /poleg zahtevka za povrnitev/ kaznivo dejanje, ker sodni organi zahtevajo kaznivo dejanje dokazano le takrat, kadar se obdolženec dobi na konkretnem primeru kraje. S kontrolo in nadzorstvom pa je priredanjem sistemu trgovine tako dokazovanje kaznivega dejanja mogoče, lahko je le slučajnost.

Za uspešnejše preganjanje te vrste gospodarskega kriminala bi morale sodišče najti pravno podlago za materialno in kazensko ukrepanje, bodisi da primanjkljaje tretira kot krajo, ali pa vsaj kot posledico malomarnega poslovanja.

Poleg tega smo ugotavljali, da tudi sama podjetja povrne rešujejo ta vprašanja in hočejo z viški kompenzirati manjke ter končni rezultat t.j. + ali - knjižijo kot izredni dohodek ali izredni izdatek. /primeri trg.podjetja "Koloniale", "Usaje", "Drogerija".

"DOL", Mladinska knjiga i.t.d. V nekaterih primerih so podjetja celotno odpisala in niso obremenila odgovornih oseb.

Iz vsega navedenega je zaključiti, da bi morali nadzorni organi v letošnjem letu posvetiti večjo pozornost in ostrino pri smanjšanju primanjklajev v trgovinah.

Pregled socialističnih zakupov za kmetijske pridelke.

Še pred reorganizacijo trgovske mreže so bili pregledani vsi soc. zakupi za prodajo kmetijskih pridelkov. Glavne ugotovitve pri tem pregledu so bile naslednje:

a/ zakupniki so imeli široke možnosti privatnega trgovskega udejstvovanja, ker niso bili obvezni voditi nikakršne evidence o trgovski dejavnosti.

b/ zakupniki so prikrajševali skupnost z netožnimi davčnimi napovedmi, posamezni zakupniki so v davčni napovedi prikazali znatno nižji promet od dejansko doseženega. Primer: 7 zakupnikov je v davčnih napovedih za 1.1953 utajilo 1.600.487.-din prometa, katerega so ustvarili z blagom kupljenim samo od soc. gospodarskih organizacij. Poleg tega so utajili vse dosežen promet, katerega so ustvarili z blagom kupljenim direktno od proizvajalcev, kar znaša po cenitvi inspekcije več milijonov dinarjev. Vsled teh in sličnih primerov je tržna inspekcija ob reorganizaciji trgovske mreže predlagala ukinitve zakupov in pripojitev lokalov državnim trgovskim podjetjem.

Pregled trgovin in trgovskih podjetij s kmetijskimi pridelki.

Z ozirom na precejšnjo neurejenost trga s kmetijskimi pridelki v drugi polovici leta 1954 smo ugotavljali varroke izgube zaradi nerazne cen kmetijskih pridelkov. V detajlističnih trgovinah s sadjem in zelenjavo so posebno v času ozimnice pribijali pretirano visok cene trgovske mreže z namenom ustvarjanja večjih dobičkov. Z našimi ukrepi smo uspeli v več primerih znižati maržo. Nekateri uslužbenci pa so celo samovoljno dvigovali cene in se okoriščali z razliko. Vse take primere smo javili Javnemu tožilstvu. Pri grozističnem trgovskem podjetju Kmetijski pridelki pa smo poleg organizacijskih pomanjkljivosti začutili tudi grobe kršitve predpisov. Blago so prodajali v Ljubljani in na Gorenjskem po tem provizijskih prodajalcev, katerim so dopuščali samovoljno zviševanje cen. Na ljubljanskem trgu so prodajali slive, grozdje in lubenice za 5 - 10.-din dražje in to z vednostjo in dovoljenjem podjetja.

Uslužbe cen lastnega podjetja in nekaterih drugih zelenjadarskih trgovin so prodajali kmetijske pridelke v takšnih količinah, da so jih isti prodajali za svoj račun ob nedeljah in praznikih z vednostjo podjetja. Vsi ti in ostali primeri so vplivali na dvig cen na trgu. Javnemu tožilstvu smo prijavili kaznovanje vodilnih oseb podjetij ter 22 uslužbencev in delavcev v podjetju radi preprečevanja.

Nedovoljena trgovina.

Nedovoljena trgovina odnosi na trgovanje z blagom, ki ne spada v delokrog gospodarske organizacije je zelo razširjena tako pri trgovskih podjetjih, kakor tudi pri proizvodnih podjetjih. Pri vseh trgovskih in proizvodnih gospodarskih organizacijah, katerih

poslovanje smo v teku leta podrobneje prekontrolirali smo ugotovili pojave nedovoljene trgovine, izjema sta samo trg. podjetje "Elektrotehna" in Tovarna testenin. Pri proizvodnih podjetjih je bil čisto pogost preprodaje surivin, kot primer navajamo obrtno proizvodno podjetje "Udarnik", ki je preprodajalo škrob, deske, lužni kamen, ricinusove olje, transformatorske olje, celo čebeljake, domače platno, razni mizarški materiali i. t. d. a čemer je ustvarilo 1.016.935.- din dobička. S pomočjo te preprodaje si je podjetje ustvarilo celo črni fond v znesku din 287.980.-, katerega so uporabili za tkzv. nagrajevanja nekaterih uslužbencev in ~~mnihbxxxxxxxpodjetij~~ strokovnih delavcev v podjetju.

Trgovaška podjetja pa so preprodajala artiklo, ki ne spada v njihov delokrog ali pa so prekršili delokrog svojega poslovanja in prodajali drugim trgovskim podjetjem. "Jugotehnika" je v šestih mesecih preprodala raznega blaga v vrednosti 2.552.788.- din, a čemer si je ustvarilo 341.507.- din dobička. Kake primere smo zasledili pri trg. podjetjih "Zelezničar", "Emosa", "Saholabor", "Kurivo", "Kurivo-prodaja" i. t. d.

Prekupčevalci:

Poleg že omenjenih prekupčevalcev v zelenjadarski trgovini smo prijavili trgovanje še 19 prekupčevalcev, ki so se ukvarjali s prekupčevanjem lesa, cementa, surovim maslom, volao in sličnim materialom. Omenjeni so se s prekupčevanjem bavili še dalj časa in v večjem obsegu. Tako n. pr. smo Mihailiž Julija v preteklem letu dvakrat prijavili Javnemu tožilstvu in sodne arhive pa je razvidno, da je bil že 8 krat kaznovan zaradi prekupčevanja. Poleg naštetih je inspekcija odkrila še 11 drugih prekupčevalcev, ki po obsegu prekupčevanja so tako značajni, so prav tako prijavljeni v kaznovanje Javnemu tožilstvu. Pri pregledu komisijskega trgovskega podjetja "Umetnina" pa je odkritih še 95 oseb, katere so osumnjene prekupčevanja urami, nakitom, raznimi instrumenti, aparati in slično. Dokazni material je inspekcija odstopila Tajništvu za notranje zadeve in Javnemu tožilstvu v nadaljnjo raziskavo in ukrepanje.

Mesarska stroka.

Značilnosti ugotovitev iz tega področja so predvsem sledeče: in izdelke,
1. da so mesarji v poslovalnicah prodajali meso, ki so ga sami kupovali,
2. da tehtnice in uteži niso bile cementirane, kar jim je služilo kot pripomoček za oškodovanje potrošnikov,
3. da je sistem poslovanja dopuščal preveč koncesij mesarjem, sekačem s čemer so bile dane možnosti za okoriščenje.

Predvsem smo ugotavljali, da je sistem poslovanja dopuščal popolno samostojnost upravljanja poslovalnice posameznim mesarjem - poslovođjem, vsled česar uprave podjetij niso moge imeti pregleda nad dejanskim poslovanjem v svojih poslovalnicah. Skoraj v vseh poslovalnicah so bile zaposlene kot blagajničarke žene sekačev - poslovođij, kar je še bolj omogočalo poslovanje v korist posameznika.

Bazen v štirih poslovalnicah so bili vsi ostali mesarji za prejete količine blaga le formalno zadolženi. bračun so polagali enkrat ali dvakrat na 10 - 14 dni. Dnevni izkupiček se

ni odvajal sproti v banko ali v podjetje, temveč ga je poslovođa sam shranjeval in pri obračunu položil znesek, za katerega je bil obrmenjen po dobavnica. Pri tem se mu je obračunal tudi kmo in v več primerih tudi l.-din za razsek. Niti v enem primeru pa niso podjetja postavljala vprašanje odvođa nastalih event. viškov ali pa povračila eventuelnega manjka. Blagovne inventure vsled takega sistema poslovanja podjetja v poslovalnicah niso vršila. Tako poslovanje je omogočalo sekačem, prodajo mesa in mesnih izdelkov katerega so sami kupili, kar je bilo ugotovljeno tudi pri naših pregledih. V enem primeru smo celo ugotovili, da je poslovođa poslovalnice odvedel podjetju na račun prejetega blaga več denarja kot pa je znašala finančna vrednost mesa, ki ga je imel še na zalogi, odnosno kolikor je mesa že prejel. Ta razlika pa v podjetju ni bila knjižena kot + razlika, temveč kot predplačilo za sledečo nabavo t.j. obračunana je bila pri naslednjem obračunu prejetega mesa. Za odpravo teh pomanjkljivosti smo podvzeli potrebne ukrepe.

Gostinstvo :

V začetku leta smo organizirali pregled gostinskih obratov z nalogo, da če so isti pripravljena na poletno turistično sezono. V sodelovanju z sanitarno inspekcijo in gostinsko zbornico je bilo pregledanih 50 gostinskih obratov. Ugotovljeni so bile predvsem tehnični nedostatk, kot oprema podjetij, pomanjkanje pribora, stolov, miz, hladilnih naprav in ventilatorjev, ter sanitarno slabo vzdrževane naprave. Založenost z blagom in izbira je bila zadovoljiva.

Ker ugotovljene nepravilnosti niso imele značaja kaznivskega dejanja oz. prekrškov smo za odpravo istih zadolžili uprave podjetij.

Tekom leta pa smo s kontrolo po gostinskih obratih, predvsem v večernih urah ugotavljali, da so nekateri usluži benci vlivali vodo v vino in celo v ostale alkoholne pijače. Uspešnejše preganjanje tovrstnega kriminala omogoča dejstvo, da na račun oz. dobavnica, po katerih podjetja prevzemajo alkoholne pijače ni točno označena gradacija ali pa je sploh ni, tako da se mešanje vode v vino ne da dokazovati. Primere vliivanja vode v vino in slično smo odkrili le z neposrednim zasledovanjem. Tako n. pr. smo skupno s sanitarno inspekcijo ugotovili v gostinini "Dolenc", da je upravnik Janežič vliival v vino vodo. Po analizi CHZ jr bilo v vino vplito 3 - 4 % vode. Po izjavah priča je upravnik vplival vodo v vino že več mesecev. V gostinini "Sokol" pa je natakarica vliivala vodo celo v pelinkovec. Te in ostale primere smo prijavili v kaznovenje.

Poseben problem v gostinstvu pa je prodaja vina s strani proizvajalcev in nedovoljeno krčmarjenje. Od pomladi preko vsega leta je bilo na področju mesta stalno /dnevno/ 15 - 20 proizvajalcev vina iz Srbije, ki so prodajali vino /in ga še prodajajo/ v bivših gostilnah, kletah in drvarnicah, kar izredno kvari kulturni izgled mesta. Potovornih listih smo ugotovili, da so v I. polletju 1954 imenovani pripeljali v Ljubljano preko 60.000 litrov vina. Prodaje tega vina se je vršila skozi vse leto in so po našem predvidevanju omenjeni proizvajalci izvršili ca 5% celotne prodaje vina v Ljubljani. Kljub poostreni kontroli in kljub odločbi Sveta za gospodarstvo MLO, da se sme vino prodajati le na določenih mestih, se stanje bistveno ni spremenilo, ker je sanksa za kršitev tega odloke le 100 dinarjev. Ostrejša sankcije t.j. do

50.000.-dinarjev pa so bile izrečene v onih primerih, ko so proizvajalci prodajali vino na drobno, - krčmarili. Ker pa je prodaja vina s strani proizvajalcev v Ljubljani problem, bi bilo potrebno predpisati za takšno prodajo večje omejitve.

Poleg omenjenih primerov so se nekatere osebe bavile s krčmarjenjem tudi v svojih stanovanjih, /Lasa Marija/ ali pa trgovska podjetja v svojih poslovalnicah, ki so točila žganje po kozarčkih.

Vsporedno s tekočimi nalogami je Tržna inspekcija v teku preteklega leta izvrševala tudi druge naloge in sicer:

✓ analizo preskrbe mesta Ljubljane z ozirnico in kurivom,

✓ analizo varokov podražitve blaga v trgovini in proizvodov v industriji skupno s Finančno inspekcijo,

✓ anketo gospodarskih organizacij, ki se ukvarjajo z odkupom, prodajo in izdelavo kmetijskih pridelkov, prav tako skupno s finančno inspekcijo,

✓ pregled izvedbe decentralizacije trgovskih podjetij,

✓ pregled organizacijskih pomanjkljivosti v Mestni klavnici.

Smrt fašizmu - svobodo narodu!

~~Šef Tržne inspekcije:~~

~~Hungeröder Franc /~~

Ljubljana, 5. januarja 1955.

Tržna inspekcija
pri MZO, Ljubljana

K gornjemu poročilu bi dodal samo nekatere stvari, katere smatram za potrebno, da bi bile ~~objavljene~~ obravnavane.

Prepričan sem, da sta naši inspekciji v glavnem svojo nalogo v zvezi z upravnim vodenjem kontrole nad izvrševanjem predpisov v lanskem letu v glavnem izvršili, kakor je razvidno iz obširnega poročila, posebno če pogledamo strokovni kader, ki sta ga imeli na razpolago. Marsikje pa lahko ugotovimo, da je inspekcija pri reševanju nekatere problematike dejansko nemočna oz. da kaznuje samo minimalen procent gotovih kršitev, ki se pojavljajo na področju našega mesta. Gre namreč pred vsem za probleme, ki jih inspekcija ne bi mogla reševati, četudi bi bila inspekcija desetkrat večja kot je danes. Na ta način nastajajo oz. postajajo ti problemi družbeno politični problemi, zato smatram za potrebno omeniti tudi to, kar je v poročilu premalo poudarjeno, da mora biti naloga naših inspekcij tudi družbeno politična vloga.

V tem smislu bi se dotaknil dveh ali treh problemov in sicer pred vsem vprašanja šušmarstva. Kakor je iz poročila razvidno, sta inspekciji in to pred vsem Tržna inspekcija MLO ter druge odkrivali problematiko in posamezne primere šušmarstva na področju mesta. Mi vemo, da danes šušmarstvo uspeva v glavnem zaradi:

1. visokih cen in
2. pomanjkanja kapacitet.

Ugotavljamo štiri vrste šušmarstva:

1. tako šušmarjenje, da posamezni šušmarji prodajajo svoje izdelke direktno trgovinam, kar izvira pred vsem iz gotovih zvez, poznavstva med temi šušmarji in vodstvom trgovine,
2. taka vrsta šušmarstva mislim, da je vrsenje uslug direktno privatnikom, posebno v tistih panogah obrtništva, ki so se vedno deficitarne.
3. vrsta šušmarstva je šušmarstvo, ki se razvija pravzaprav v naših državnih podjetjih in
4. vrsta šušmarstva, ki jo lahko tudi imenujemo šušmarstvo, je šušmarstvo, ki ga opažamo v veliki meri v lanskem letu v našem gradbeništvu.

Za vse te vrste šušmarstva mislim, da velja ista ugotovitev, da ti šušmarji namreč ne prispevajo družbi tistih osnovnih dajatev, ki jih pravzaprav vsakdo od nas daje družbi. Oni si na račun teh družbenih dajatev ustvarjajo dejansko višje dohodke in s temi dohodki se zopet pojavljajo na tržišču in vplivajo na nestabilnost tržišča kot takega in to dejansko na račun vseh ostalih, ki svoje obveznosti do družbe izvršujejo.

Nimam ničesar proti, če se dvignejo kapacitete v obrtništvu, vendar smatram, da mora družba zahtevati od vsakega, da daje tisto kar mora dati. Ne smemo si pustiti slepiti oči s tem, da pridemo pri sušmarju do cenejših uslug. Mislim, da je treba ta problem gledati z druge plati. Smatram, da je prodajna cena sušmarja res pod prodajno ceno neke tovrstne gospodarske organizacije, vendar smatram, da bo njegova cena se vedno nekje v sredini med lastno in prodajno ceno neke gospodarske organizacije. Jasno je, da si je sušmar ustvaril neke večje dohodke na račun družbenih obveznosti, s katerimi tolče na tržišču prav tistega, ki mu je nudil cenejše usluge. Smatram, da če to nalogo razumemo tako, lahko ugotovimo to, da reševanje tega problema ni samo naloga naših inspekcij, ker je dejansko, kakor sem že preje omenil nebi mogli izvrševati oziroma reševati, četudi bi imeli lo krat vecjo zasedbo, kot jo imata danes, ampak da je to naloga vseh državljanov in da je to družbeno politični problem, ki se mora reševati tudi preko družbeno političnih organizacij, da bomo vsi razumeli to, da si s tem ne izboljšujemo naše gospodarske situacije, ampak obratno, kar je že ugotovljeno v proči tržne inspekcije MLO. Naj omenim se to, da je bilo zelo malo prijav sušmarstva na našem področju v lanskem letu. Tisti ki se teh uslug poslužujejo mislijo in so prepričani v to, da so toliko in toliko profitirali, ker je pač usluga pri sušmarju cenejša kot v neki gospodarski organizaciji. Na drugi strani pa je bilo prav malo prijav dohodkov od naših obrtnih organizacij, od naših obrtnikov, iz česar pravzaprav lahko sklepamo, da je premalo kapacitet na razpolago za te usluge in da ni konkurence, kar kaže, da ni take potrebe za preganjanje te dejavnosti.

Ker se tiče sušmarstva v državnih podjetjih mislim, da je to po mojem mišljenju hujši problem in da je tako sušmarjenje v državnih podjetjih še mnogo donosnejše kot pa sušmarjenje v zvezi z donajanjem raznih uslug v delo privatnikom. Pri tem načinu pridejo v poštev artikli, ki jih podjetje strojno obdeluje, in pri tem lahko tak sušmar spravi v žep tudi vso amortizacijo in druge dajatve, če pri tem omenim še to, da se v takih primerih troši tudi material samega podjetja. Jasno mi je, da take problematike naša inspekcija ne more niti z daleka v popolni meri reševati, ampak, da je to pred vsem naloga samih kolektivov, da mora biti prva inspekcija sam kolektiv podjetja.

Poseben problem, ki pa ga po mojem mnenju tudi lahko štejemo v okvir sušmarstva obstoja v gradbeništvu. Znano nam je namreč, da ~~gotovi delavci~~, gotovi investitorji, za izvajanje

gradbenih uslug poskrbe za gotove objekte na ta način, da ^{preskrbe} ~~da~~ samo firmo nekega gradbene podjetja, da pa to delo pravzaprav izvršujejo z delavci, ki so zaposleni na drugih gradiliščih in to delo izvršujejo v popoldanskih urah. Mnogokrat se dogodi to, da se v teh slučajih ne plača niti socialnega zavarovanja. Delavci, ki morajo tako hoditi delati na taka gradilišča, se pogode za tako delo, pri katerem zaslužijo v krajšem času pravzaprav mnogo več kot pa v rednem delovnem času na gradilišču, ko je ta delavec tudi socialno zavarovan. Jasno je, da tako zaposlevanje delavcev močno vpliva tudi na storilnost dela na naših gradiliščih in je po ~~mojem~~ mojem mnenju tukaj borba gradbenih podjetij, ki postavljajo uvedbo lo urnega delavnika na naših gradiliščih edino pravilna, da bomo samo na ta način prišli v bok šušmarjem, ki nam samo škodujejo, kajti vemo ~~namreč~~, da je padla storilnost dela v letu 1954 v primerjavi z letom 1953 za 20%.

Drug tak problem, ki bi ga bilo treba gledati z družbeno-političnega gledišča je dviganje cen v trgovini. O tem sem na tem mestu še govoril in smatram za potrebno, da ta problem omenim še enkrat. V lanskem letu se je izvršila reorganizacija trgovske mreže. Ta je bila izvršena pred vsem zato, da se doseže potrebna konkurenca med trgovskimi podjetji. Mislim, da je bila reorganizacija trgovske mreže, razen nekaterih izjem v glavnem dobro izvršena. Za te izjeme bodo verjetno izvršeni še nekateri popravki. Smatram, da pri t akih pogojih reorganizacije trgovske mreže tudi ne more v polni meri zahtevati od naših inspekcij, da bi odstranili vse pojave špekulacije, ki se pojavljajo pri navijanju cen, ampak smatram, da je to dolžnost nas vseh, da po takih problemih tolčemo, kjer se ugotovi, da neko podjetje navija cene napram drugemu trgovskemu podjetju. Mislim, da je tu osnovna borba proti navijanju cen v trgovini, ker če bomo čakali samo na izsledke naše tržne inspekcije, ki so pa potrebni, potem ne bomo prišli v bok problematiki navijanja cen v trgovski mreži.

Tretji zelo važem problem v naših podjetjih, pa je vprašanje kriminala. Mi lahko vsak čas čitamo v časopisju, da je bila v tem in tem podjetju izvršena takšna in takšna kraja. Mislim, da moramo tudi v teh primerih poudariti to, da ne smemo čakati samo na ugotovitve naših inspekcij, da naši kolektivi pred vsem v tovarnah ne smejo čakati na take ugotovitve, ampak

da je v prvi vrsti njihova dolžnost v tem, da odstranjujejo in pravočasno odkrivajo take slučaje, ki so pravzaprav za naše gospodarstvo sramotni. Mislim pa tudi to, da vodstva posameznih podjetij, nimajo do takih primerov pravičnega odnosa. Če pogledamo samo v poročilo, kjer so navedeni posamezni primeri, lahko ugotovimo, da pri inventurah, kjer so se pokazali gotovi primanjkljaji podjetja ne postopajo proti uslužbencem, ki so to zakrivali, ampak da to odpisujejo na račun viška podjetja ali podobno. Naloga delavskega sveta je, da na to pazi in da izsleduje tiste elemente, ki to delajo. Mislim pa, da v kolikor bo diskusija pokazala gotovo problematiko in zahtevala objasnitve gotovih problemov, bosta isto lahko dala šefa posameznih inspekcij.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste pripombe predsednika Sveta za gospodarstvo MLO tov. Klemenčiča. Predlagal je, da bi poročil, ki sta bili objavljeni v glasniku ne čitali. Mislim, da bi bilo dobro sporazumeti se na tem principu.

Predsednik, da na glasovanje predlog, da se poročili ne čitata.

S o g l a s n o sprejeto.

Dalje da na glasovanje predsednik drugi predlog tov. Klemenčiča, da se obe točki dnevnega reda t.j. 2. in 3. združita, ker faktično dopolnjujeta druga drugo.

S o g l a s n o sprejeto.

Predsednik, da obe poročili in pripombe tov. ing. Klemenčiča Iva na diskusijo.

V a r d j a n Anton:

Po poročilu tržne inspekcije MLO je bilo v lanskem letu na Tržni inspekciji MLO zaposleno v začetku leta 8 ljudi. Na novo je bilo sprejetih 6, torej je bilo zaposlenih skupno 14 ljudi. 4 so med letom odpovedali in tako je ostalo samo 10 uslužbencev odnosno inspektorjev. To pa so imeli v letu 1954 563 dni opravičenih izostankov, to se pravi, da je imel vsak inspektor bolezenski dopust ali pa da sta bila dva inspektorja celo leto na bolezenskem dopustu, to se pravi da je dejansko vršilo službo samo 8 inspektorjev. Zato ni čudno, da se je pri takem številu inspektorjev in pri tako obsežnem delu v lanskem letu

po statistiki od 146 gostinskih obratov le 44, od 2049 obrtnih obratov le 102 in od 258 trgovskih podjetij le 62. Iz tega je jasno razvidno to, da bo treba stevilo tržnih inspektorjev zvisati oziroma da bo treba izvesti strogo kontrolo nad izvajanjem teh izostankov. Pred vsem pa bi bilo treba obnoviti terenske potrošniške svete, ki so imeli v zadnjem času veliko dela in jim dati pravico kontrole, ker bo le-ta kontrola, ki bo izvršena s strani potrošnikov in državljanov, najuspešnejša in najučinkovitejša, zlasti kar se tice ugotavljanja dviganja cen v trgovini. Poleg tega bi se morala dati tudi možnost sodelovanja pri upravljanju podjetij potrošnikom. Dokler pa tega sodelovanja ne bo, toliko časa tudi tržna inspekcija sama kot taka, pa če jo še teko pomnožimo ne bo kos svojim nalogam. Podčrtati hocem to, da sama tržna inspekcija MLO ne more opravljati svojega dela uspešno, če ne bodo potrošniki po svojih potrošniških terenskih komisijah sodelovali in pomagali komisiji odnosno tržni inspekciji MLO.

M i k i a v c Angela:

Tovaris predsednik Sveta za gospodarstva MLO je nakazal problem susmarstva^v gradbenistvu in omenil, da inspektorji ne morejo vsega tega napraviti. V kolektivih morajo proizvajalci povedati, kateri susmarijo in prikazati susmarjenje kot nepravilno. Če prikažemo izpad bolezenskih dni pri Socialnem zavarovanju je razvidno, da je večina bolezenskih dni nastalo v zvezi dela pri susmarstvu, ~~ne~~ pa pri rednem delu, za kar trpi kolektiv, ker mora namesto teh ljudi delati, Zavod za socialno zavarovanje pa jim mora izplačevati hranarino, jim nuditi ambulantne storitve in zdravila. Tu bo treba pomagati inspekciji s tem, da bomo govorili po kolektivih tudi o teh stvareh, da je to res sramota za naso socialistično domovino.

Š v a b Franc:

Po mojem mnenju so glavni vzroki šušmarstva v gradbenistvu naš plačilni sistem. Mi bi lahko naše delavce v gradbeništvu zaposlili več ur dnevno in bi s tem šušmarjenje odpravili. Mislim, da je praksa pokazala, da smo šestokrat videli delavce, ki so se v rednem delovnem času delu umikali, popoldne pa šli na delo in zaslužili tam več kot v rednem delovnem času. Novi plačilni sistem zagotavlja to, da v letošnjem letu šušmarstva v gradbeništvu ne bo več toliko.

Mislim, da so primanjkljaji, ki so prikazani, v trgovini, posledica počasnega reševanja s strani vodstva podjetij oziroma organov, ki so bili za to pooblašeni. Te stvari se dajo odpraviti. Povem lahko primer lanskoletnega primanjkljaja pri našem podjetju. Vse primanjkljaje, ki so se pojavili v podjetju smo razsikali in obremenili uslužbence, zorioma tiste, ki so primanjkljaj zakrivili. Če se bo tako postopalo tudi v bodoče bo stvar v redu. Primanjkljaji so se zmanjšali pri našem podjetju na minimum. V trgovskih podjetjih bo treba pri inventurah poseči vmes na ta način, da vsota primanjkljaja bremeni tistega, ki jo povzroči. Kar se tiče inspekcijeksa dela naj omenim sledeče: videli smo, da sta vkljub majhnemu številu inspektorjev inspekciji delo dobro izvršili. Dostikar je dobro če pride inspekcija v podjetje bodisi informativno bodisi inspekcijsko in se tako reši kakšno vprašanje. Prosil bi na tem mestu, naj se inspekcija po možnosti pojača, naj prihaja v podjetje večkrat, pa naj se bo informativnega ali inspekcijskega značaja. Na ta način bomo kolektiva opozarjali in jih prijemali za nepravilne stvari pravočasno, ker le-te se še vedno dogajajo. Če ugotavljamo minus podjetja šele ob sestavi bilance, potem je stvar pravzaprav že zamujena in mislim, da je to iskati tako pozno prilično težko. Mislim, da bi bilo prav, če bi na naših zborih volivcev zborov proizvajalcev večkrat o tem govorili in sezaniili s tem tudi trgovinsko zbornico, kakor tudi ostale institucije, kakor tudi tovariše, ki so iz drugih panog gospodarstva, ki bodo lahko dali kolektivom o tem analize.

P l a z a r Franc:

Treba je dati priznanje obema inspekcijama. To, da sta ti dve inspekciji šibki, je bilo ugotovljeno tudi na seji Sveta za gospodarstvo MIO in ne samo številčno, ampak tudi glede kvalitete kadra. Pri sistemu nagrajevanja teh uslužbencev, ki bi morali imeti daljše praktične izkušnje, da bi bili sposobni ugotavljati posamezne pomanjkljivosti v podjetjih, kar ni njihova edina naloga, pač pa je njihova naloga tudi pomoč, je zato trebarazmišljati o tem, da bi se sestav teh inspekcij izboljšal, prav tako pa je treba najti tudi način, da bi se njihova stimulacija tudi izboljšala. En finančni inspektor, finačni strokovnjak, če je dober ima v podjetju ponudbo za 20.000.- mesečne plače in več medtem ko v upravni službi take možnosti nima in pride zato do tega, da tak kader uhaja v podjetja in da je inspekcija zato

tudi oslabiljena. V tem pogledu bi rekel še naslednje. Ugotavlja-
lo se je slabo vodenje knjigovodstva v posameznih podjetjih, kar
je razvidno iz samega poročila, ni pa iz njega razvidno to, kjer
so te največje nepravilnosti. Vidi se, da združenja ali posamez-
ne zbornice ne dajejo dovolj pomoči, ter da tudi sami delavski
sveti in upravni odbori zahtevajo premalo od knjigovodskega
kadra, glede tega ali je stvar na tekočem ali ni. Stvari se
ugotavljajo za letodni nazaj, kar je dostikrat prepozno in težko
je iskati krivce in podvzeti ostre mere, ki bi se lahko podvzele,
če bi bilo knjigovodstvo na tekočem. Pri tem delu bi morale
pomagati zbornice, delavski sveti in upravni odbori podjetij.

B a r a g a Alojz:

Glede šušmarstva se stringam s tem, da ga je treba
preganjati, zlasti v državnih podjetjih, kjati tam ni samo šuš-
marjenja, pač pa tudi kriminal. Pojavlja se šušmarjenje tam,
kjer se delajo usluge za posamezno osebo in prav tam se trga
tudi od materiala dotičnega podjetja. Druga stvar pa je v tem,
da je tov. predsednik Sveta za gospodarstvo MLO rekel, da odobrava
povečanje delovnega časa na 10 ur. 10 urni delavnik je proti
zakonit. Po ustavi je namreč določen delovni čas na 8 ur. Če
bi uvedli za delavce v podjetjih 10 urni delavnik in prav tako
tudi za delavce v obratih, mislim, da to ne bi bilo najboljše.
V tem primeru naj bi to veljalo tudi za uslužbence. Mislim, da
smo pri tem zanemarili delo po normi in bi bilo bolj koristno
dobro izrabiti delovno silo v 8 urah, kar je tudi zakonito določe-
no. Tako bi imeli delavci interes v podjetju 8 ur res delati.
Nebi nikakor mogel reči, da bi bilo pravilno to, da gremo nazaj
na 10 urni delavnik, ker že skozi obstoja borba za 8 urni delav-
nik. Če bomo šli sedaj na uvedbo 10 urnega delavnika, bomo šli
kasneje lahko na 12 urni ali celo na 16 urni. Nače loma se s tem
ne stringam in bom tudi glasoval proti temu predlogu.

M a r t i n š e k Tone:

Smatram, da je vprašanje šušmarstva nek začarani
krog. Pričelo se je takrat, ko smo začeli odobravati gradnjo pri-
vatnih hišic, s čemer smo to šušmarstvo podprli. Gradbene kapa-
citete so bile premajhne še celo za gradnjo kapitalno izgradnjo,
premajhne so še danes in jih bo treba izgraditi. Prav tako so
bile premajhne tudi storitve projektantskih podjetij, tako da

investitorji niso mogli dobiti od njih načrtov, ki so bili za to gradbeno operativno potrebni. V kljub temu dovoljujemo, da se grade te stanovanjske hišice, v kljub temu se dajejo krediti, da se te hišice sezidajo in kljub temu organiziramo večje stanovanjske zadrage, v katerih bodo vsaj 60% del izvršili na šušmarski način. Načelno se je treba odločiti, ali bomo pustili to osebno iniciativno ali ne, kajti jasno je, da tisti, ki bo to delal ne bo moral napraviti vsega sam in bo zato iskal obrtnike, ki mu bodo pomagali delati dalje. Mislim, da je treba tukaj vpeljati nekaj drugega kako to gradnjo kontrolirati. (Kontrolirano gradnjo.)

T u m a Ostož:

Glede 10 urnega delavnika naj omenim, da je tov. predsednik Sveta za gospodarstvo MLO naglasil, da je to misljeno za gradbeništvo. Gledati moramo letni delovni fond ur. Letni delovni fond ur znasa 2.300, gradbena sezija pa traja 6 do 7 mesecev. Tako dobimo povprečni 8 urni delavnik, če predpišemo deseturni delavnik. Kapacitete so tudi sezijskega značaja, zato mislim, da se tudi to pokrije, in bo na ta način naše gradbeništvo bolje napredovalo. Ne glede na vse to zbijamo pri vsem tem še šušmarstvo in zato mislim, da bi bilo pametno osvojiti tak predlog. To je tudi sezonskega značaja in se je borba na Glavni direkciji -gradbenega materiala LRS vršila, predno smo prišli na 12 urni delavnik. Sezonski delavci pravijo, prášli smo delati 6 mesecev, da dobimo toliko kolikor rabimo. Takrat smo imeli z njimi borbe, zdaj pa so se na 8 urni delavnik privadili, čez zimo teh delavcev nismo odpuščali, radi pomankanja delovne sile v tej panogi (opekarne) in so se tako navadili zabusavati. To bo na delavce vplivalo tudi vzgojno, zato absolutno soglasam s predlogom, ki ga je dal tov. Ivo, da se uvede 10 urni delavnik v gradbenistvu.

D r o b e ž Franc:

Mislim sem povedati isto, kar je povedal že tov. Tuma, ker sem hotel podčrtati to, da ne uvajamo 10 urnega delavnika z neko administrativno zahtevo, ampak ga uvajamo za gradbeništvo in sezonske delavce, katerega zahtevajo sami. Če ne delajo na gradiliščih na katerih so zavarovani, gredo pa na druga gradilišča in tam susmarijo. Zato mislim, da je to končno zahteva

samih gradbenih podjetij in da so zato vodila skozi leto 1954 porbo, česar pa predpisi niso dovoljevali. Treba pa je postaviti stvar tako kot da je to možno napraviti.

Kar se tiče šušmarstva v gospodarskih organizacijah mislim, da je najbolj nevarno njihovo šušmarjenje v tem, da kvalificirani delavci v naših gospodarskih organizacijah s strojnim parkom in pogonom gospodarskih organizacij služijo kot podaljšek obrtništvu, da je ogromno materiala predelanega na stroje gospodarskih organizacij, ki ga ~~obrtneški obrtniki~~ potem obrtnik samo skozi svojo trgovino oziroma način trgovanja drago prodaja. Mislim, da tukaj samo delo inspekcije, najsi bo to tržne ali finančne, ne bo moglo doživeti večjih uspehov, pač pa bo osnovna naloga delavskih svetov, upravnih odborov in sindikalnih organizacij, da napravijo prelomnico. V letu 1954 se je ta prelomnica do neke mere že napravila. Tega pa je še mnogo, kar je razvidno iz tega, da je bilo po teh vprašanjih vse premalo razpravljanja. Zakaj? Finančna inspekcija MLO, ko pride v podjetje, gre najpreje v računovodstvo in skozi finančne predpise, skozi finančni sistem poslovanja in pregleda skozi finančno tehniko nerednosti, samo s finančnega vidika, medtem ko naprej finančna inspekcija ne more iti, če nima signala od delavskega sveta ali upravnega odbora podjetja. To se navadno neha pri obratovodjih, naprej pa se ne vidi, kako se dela, zato mislim, da moramo najti tako obliko, da bomo prišli pred inspekcijo MLO z inspekcijo lastnih ljudi, to je tistih, ki so pripravljani to odpravljati. Zato mislim, da bi skozi zbore volivcev zborov proizvajalcev to morali iti večkrat na dnevni red, ker bo sicer težko doseči kak večji napredek.

Kar se tiče šušmarstva v gradbeništvu najbolj grajam državne ustanove, ki se tega šušmarstva poslužujejo. Vodstva podjetij, dajejo firmo državnega podjetja s polnim napisom in polno odgovornostjo, kar se da dokazati, da to dela podjetja, medtem ko podjetje takemu gradilišču ni napravilo niti pota, oziroma v kolikor je prišlo na gradilišče, je prišlo samo s svojimi strokovnimi delavci t.j. tehniki in inženjerji. Temu je treba napraviti prelomnico.

Mnoge naše gospodarske organizacije se rade zato, da dobe poceni gradbena dela poslužujejo tega načina in dajejo gradbena dela izvrševati potem takih šušmarskih grup, da bi tako svoja dela lažje in ceneje izvršili. Tega načina se

poslužujejo tudi proračunske ustanove in proračunski zavodi. Če bi se napravila temeljite revizija, bi se odkrilo gro teh slučajev.

ing. Sonja O b l a k → L a p a j n e :

Popolnoma se strinjam z mnenjem tov. Drobeža, da so v veliki meri kriva podjetja in gospodarske organizacije, vendar je treba biti v tem smislu zelo elastičen, posebno v bodoče. V zvezi s tem, kar je omenil tov. Martinšek glede šušmarjenja v gradbeništvu, smatram, da se vspešno s šušmarstvom, gradbene kapacitete čisto nič ne povisujejo. Podjetjem je treba dati možnost, da tistim, ki hočejo delati več kot osem ur dnevno omogočiti to da delajo v svojih podjetjih in bodo s tem lahko prevzeli nase večje naloge kot doslej, ko so bile njihove kapacitete omejene in tako tudi teh večjih nalog nase sprejemati niso mogli. Nisem rekla, da bi morali iti na 10 urni ali 12 urni delavnik. Kdor hoče delati več kot 8 ur dnevno, mu je treba to omogočiti, ker bo na ta način tudi več zaslužil. Treba je, da ima finančna inspekcija MLO večjo kontrolo nad šušmarstvom v gradbeništvu. Mislim pa, da je treba prav tako to pregledati dobro tudi v podjetjih in sicer kako podjetja te zunanje usluge plačujejo. Opozorila bi na uredbi o plačilnih instrumentih za leto 1955, ki določajo honorarje za zunanja dela. Ti honorarji gredo letos celo v materialne stroške in se zanje ne bo plačevalo socialnega zavarovanja pač pa samo 5% prispevek in se bo za ta % lahko plačni fond tudi zvišal, v kolikor je plačni fond nujne večji - delno mogoče tudi zaradi teh honorarjev. Gospodarskim organizacijam bo dana možnost, da bodo lahko delale tudi z zunanjimi ljudmi, s čemer bodo imela še boljše možnost, da njihovi delavci zaslužijo. Davčna in finančna inspekcija MLO pa morata biti na to pripravljeni in ugotavljati, kateri delavci delajo honorarno in izven podjetij.

B a r a g a Alojz:

S tem bi se stringjal tudi jaz. To je ponekod že uvedeno v samem upravnem postopku, mislim to, da je delavec obvezan delati 8 ur dnevno, če pa so sezonski delavci, ki hočejo delati več kot 8 ur dnevno, pa se lahko podjetje z njimi pogodi, da delajo lahko tudi več kot osem ur. Recimo v LIP-u Cerknica,

so delali poleti delavci dnevno 12 do 14 ur, pozimi, pa jim je podjetje plačevalo 50% plačo. Drugo pa je to, kar pravi tov. Drobež, da bi se morali odreči sušmarstvu pri gradnji privatnih hišic. Naj bi podjetje uvajalo nadurno delo - proti temu sem odločbo - sem pa zato, da nekdo zase lahko dela privatno hišo = co, kar je razumljivo in mislim, da bo ravno tisti, ki tako govori, dobim delovno silo tam, kjer bo čim cenejše prišel skozi. S tem se marsikdo podstopi graditi nekaj, česar se drugače nebi podstopil.

S t o l f a Rafael:

Tudi v našem podjetju "Tehnika" sem ugotovil to, da ko so delavci delali 8 ur dnevno smo morali to delovno silo trikrat zamenjati, ker so zabušavali. Ko pa smo dobili dovoljenje za plačilo nadur, so ljudje ostali. Strinjam se s tem, da se delovni čas v gradbeništvu podaljša, toda neobvezno, tako kot je to predlagala tov. Sonja. V kolektivih, kjer bi se zavezali za delo 10 ali več ur dnevno bi se to dalo urediti, s tem pa bi tudi odpadlo sušmarstvo. Sedaj bo imel delavec priliko, da bo v podjetjih zaslužil več kot pa do sedaj. Ker je delavec v podjetju malo zaslužil je šel iskat zaslužka, da bi lahko lepše in boljše živel. Če bo v podjetju imel možnost boljšega zaslužka, bo v podjetju tudi ostal. V našem podjetju smo imeli zbor volivcev zbora proizvajalcev in so se strinjali s tem, da se uvedejo norme oziroma akord in da se po potrebi lahko podaljša tudi delovni čas.

P i p a n Franc:

Popolnoma se strinjam s poročilom tržne in finančne inspekcije. Prav tako sem tudi za pripombo tov. Svaba. Vzroki sušmarjenja so bili faktično v nepravilnem oziroma togem sistemu nagrajevanja v veliki meri, ne pa v celoti in mislim, da se bo sušmarjenje v letu 1955 precej zmanjšalo ravno na podlagi novega plačnega sistema. Zdi se mi pa, da bi se moralo bolj temeljito zakznovati prekrške v zvezi s sušmarjenjem ali neupravičenim dviganjem cen. To velja pred vsem za obrtna podjetja, ki zaposlujejo tujo delovno silo, ki prihaja največ iz delavnic socialističnega sektorja, kjer ne delajo delavci po urah. Z našimi predpisi bi bilo treba to stvar se zaostriti. Poglejmo primere: možnosti so podane, da se obrtnikom, ki ne spostujejo predpisov odvzame proizvodna, obrtna do-

voljenja. Iz tega poročila to namreč ni razvidno, mogoče so taki primeri tudi bili in te bi bilo eks=emplarično kaznovati. Pri navijanju cen pogledjmo primer dimnikarja Kernca in sicer je slo p pri njem v loo tisoče. Ko so obravnavali njegov primer na častnem sodišču obrtne zbornice LRS ni bilo nič drugega kot to, da bo moral škodo povrniti. Mislim, da bi bilo treba iti v tem primeru globlje in ga bolj kaznovati, če navija cene in s tem izkorisča družbo. Imel bi predlog, naj bi se take primere objavljalo tudi v časopisih, da bi družba vedela, kdo so tisti ljudje, ki navijajo cene in da bi jih tako lahko bojkotirala. Bojkotirali pa jih bomo lahko le takrat, če bomo zanje vedeli.

G a s p a r i č Jože:

Pri pregledu zaključnih računov smo ugotovili, da je bilo malokatero podjetje, ki ne bi imelo nobenih popravkov in da so bila redka tista podjetja, ki sploh niso napravila nobenega finančnega prekrška. Iz poročila samega je razvidno, kako veliko vlogo in delo so opravili finančni inspektorji in ti, ki so pri MLO nastavljeni, kakor tisti, ki so jim pri tem delu dani v pomoč. Pridružil bi se mnenju tov. Plazarja, ki pravi, da je treba njihov plačni sistem premijsko urediti, ker nam številke povedo, koliko so ti finančni strokovnjaki prispevali =e= oziroma koliko je z njimi pridobila družba oziroma MLO kot tak. Iz ven teh poročil je razvidno to, da so bili vsi ti finančni prekrški in vse te kazni predložene v več kot loo primerih. Zanima me, v koliko je finančna inspekcija MLO te prekrške že v letosnjem letu uspela ugotoviti, ker ima zato preglede na razpolago, in koliko se je to stanje po teh podjetjih izboljšalo v primerjavi z nepravilnostmi, ki so jih podjetja delala v letu 1953. Mi vemo, da je kader v nekaterih podjetjih slab in da ni nek=ih=dobrih=postrežnih=med MLO v letu 1953 ničesar podvzel, da bi se ta kader izboljšal.

K r i s t a n Ivan:

Hotel bi samo nadaljevati tam, kjer je tov. Pipan nehal. Dober instrument za odpravljanje šušmarstva bi bil ta, da bi sodniki za prekrške podvzeli ostrejšje mere. Ti namreč razne šušmarje zelo milo kaznujejo z kaznimi od 4. do 5 tisoč dinarjev. Nikdar ni bilo še nikjer objavljeno, da bi bila takim obrtnikom odvzeta osnovna sredstva. Če bi kaznovali obojestransko

tako Šušmarje, kot naročnike, bi prisli tudi susmarjenju enkrat na kraj.

Prisel bi na drugo točko, to je na preseganje obsega poslovanja. V poročilu je navedeno, da je bilo ugotovljeno nekaj primerov obrtnikov, ki so prešli obseg poslovanja. Mislim, da bi bila glede tega najlažja in najboljša kontrola na Upravi za dohodke MNO, ker ista vsakodnevno registrira račune zasebnih obrtnikov in tako lahko ugotavlja primere preseganja obsega poslovanja.

Tretje kar je najvažnejše pa je vprašanje obrtno nabavno prodajnih zadrug. Po kronološkem redu, lahko ugotovimo primere, ko so posamezne obrtno nabavno prodajne zadruge presegle obseg poslovanja za več milijonov dinarjev. Tako n.pr. ena za dva druga pa za en milijon dinarjev. Ne vem pa v koliko so te številke verodostojne in v koliko tu ni skrito še poslovanje na sploh. Če se gre za tako majhen promet, potem se mi zdi, da te zadruge ne bi imele več interesa delati na tem. ~~Ker pa gredo stvari globlje, da registrira uprava za dohodke vse njihove račune~~ Tu pa gredo stvari globlje. Računi članov zadruge gredo v registracijo na Upravo za dohodke preko njihove pisarne, katere zadruga obremeni z 3%, iz tega sodeč bi morali biti ti zneski znatno višji. Vzemimo samo primer obrtno nabavne prodajne zadruge "Galis", ki ima v svojem sklopu okrog 200 članov in da je teh 200 članov zadruga napravilo samo prometa v višini 2,600000.-, kar je za mene dvomljiva zadeva. Ne vem v koliko so te stvari pravilne.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

To je po mojem mnenju samo preprodaja.

K r i s t a n Ivan:

Na podlagi sugestij bi morali podvzeti ostrejše mere o čemer smo že govorili, če hočemo priti temu enkrat na kraj, najsi bodo to trgovine ali zadruge, ki prevzemajo v delo oziroma ki same delajo. Inspekcija bi morala zavzeti ostrejše stališče. Predlagam, da se okvir njihovega poslovanja omeji do skrajnosti. Ti ljudje namreč smatrajo teze Edvarda Kardelja v zvezi s problematiko obrtništva samo za jug in ne morejo verjeti tega, da bi se pri nas pojavljale neke cehovske tendence. Oni hočejo to prenesti na jug, mi pa vidimo, da je v Sloveniji v teh zadrugah največ cehovstva, ki je ostro nasprotje našega socialističnega obrtništva. Dalje če ugotavljamo, koliko je "Odpad" prodal

materijala ravno privatnim obrtnikom, vidimo, da loo ton raznih odpadkov. Mislim, da bi temu pojavu morali pogledati malo drugače v oči in da bi morale biti razmerje med državnimi podjetji urejeno tako, da bi podjetja ~~odpada~~ od "Odpada" lahko kupovala virnanskim potom ne pa z gotovino, kot je bilo to do sedaj. Tako se dogaja, da državna podjetja do teh dragocenih surovin ne pridejo ali pa zelo težko. To so namreč zelo drage kovine in tako bi se tudi pri podjetju "Odpad" vršila največja in najboljša kontrola nad tem.

O c e p e k Angela:

Opozorila bi na to: glede šušmarstva mislim, da ga je toliko pravzaprav zaradi tega, kar so povedali že tovariši, ker so artikli predragi in jih je premalo. Opozorila bi nato, da so v to šušmarstvo precej vključene tudi ženske - gospodinje, ki bi se radi zaposlile v 8 urnem delavniku, ne morejo pa se zaposliti, ker ne morejo zaslužiti toliko, da bi plačale gospodinsko pomočnice in se zato poslužujejo šušmarstva. Imamo primere, da če se zaposli sivilja, ki je pravzaprav kvalificirana moč, se zaposli v delavnici in dela stvari, ki bi jih lahko delala priučena sivilja. To je velika škoda, druga stvar pa je v tem, da imamo celo primere žensk, ki imajo strokovno sposobnost, pa ne morejo dobiti posla, ker zaradi družinskih prilik ne morejo hoditi v službo dopoldne, zato morajo delati recimo v tovarni vezalk - popoldne. V koliko strokovne moči ne delajo na svojih mestih bo treba pogledati po tovarnah v bodoče. Prav tako bo treba razmišljati tudi o tem, kako zaposliti ženske za nekaj ur dnevno.

1.) Vključiti jih je treba v delo nekaj ur dnevno in zato morajo dobiti nekaj. Na ta način bomo po mojem mnenju zbijali šušmarstvo, zbijali organizirano šivanje in izdelovanje igrač na domu. Mislim, da je to zelo važno vprašanje, ki ga bo treba temeljito reševati. Žena bi bila tam lahko zaposlena, pa ji tega ne dopuščajo prilike doma, tako gospodinjske kakor tudi ostale.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Ta problem je rešen na ta način, ker je z novo uredbo omogočeno delo na domu, kar je bilo do sedaj prepovedano in je problem postavljen drugačno.

O c e p e k Lojze:

Iz poročila in uvodnih besed tov. Klemenčiča se da ugotoviti to, da sta inspekciji dosegli uspehe, kljub temu, da imata slab kader. Zdi pa se mi, da če pregledamo vse te preglede in delo tržne in finančne inspekcije MLO, ugotovimo, da se je vršila malo preveč s formalne plati in da ni sla v globino, da bi izluščila vse prekrške in da bi se lahko z večjimi rezultati borila proti tem pojavom. Če pa pogledamo nekatere stvari, lahko ugotovimo, da imamo danes v naši zakonodaji celo vrsto lukenj, ki jih lahko v našem gospodarstvu,

v naših podjetjih zaobilazimo in zato tisti, ki prekršek store, kljub temu, da istega ugotoviš, ne moreta blizu niti tržna niti finančna inspekcija. Kljub temu, da jih daš žred sodišče, ne moreš dosti napraviti, ker ne moreš proti njim nastopati. Primer embalaže pride do izraza pred vsem pri trgovinah s sadjem in zelenjavo. V tistih uredbah imaš postavljeno, da imaš pravico do toliko in toliko k kala. Takoj ko trgovina dobi balgo, vračuna kalò, ne glede nato, ali se mu blago predno ga proda pokvari ali ne. Kalo takoj obračuna in tako blago dražje proda. Tiste pravni predpisi so pomanjkljivi, tako, da sta ostala inspekcija in sodišče pri tem, da je to v redu, če pa pogledamo to z moralnega in gospodarskega pogleda pa vidimo, da bi morali to preganjati.

Poglejmo uvozna in izvozna podjetja. Direktorji teh podjetij hodijo v inozemstvo, in dobe zato velike pare - provizijo. Recimo en takih direktorjev dobi pol milijona din provizije in se mu reče, da je moralno dober. Tukaj je možnost zaslužka, ki pa ni pravilna. Proti temu ne more nastopiti niti tržna inspekcija. Hočem reči to, da so po eni strani pomanjkljivi predpisi, po drugi strani pa, če pogledamo delo finančne in tržne inspekcije, lahko ugotovimo, da se naslanja na formalno stran. Ona nekaj ugotovi in da o tem poroči. Na sestankih družbenih organizacij se šušlja in ugotavlja zelo velika škoda, ki je bila povzročena našemu gospodarstvu. Nešteto podjetij je, ki imajo zelo razvito šušmarstvo. Danes imamo šušmarstvo v vseh panogah gospodarstva, tako v industrijskih, gradbenih, obrtnih podjetjih itd. Pri tehničnem vodstvu podjetja imajo kontrolo tako slabo anarhično urejeno, da je prava kontrola nemogoča. Nimajo prave kontrole nad izdajanjem materiala, nad stvarmi, ki jih odkupujejo in tako pride šušmar do materiala na račun naših

sodelavcev v podjetjih in na veliko šušmari. Inspekcija se pri svojem delu ni dovolj poglobila. Imamo težke milijone, ki gredo po raznih kanalih in s katerimi se šušmari.

Naslednje, kar je je to, da imaš posebno proti koncu lanskega leta, ko so narasle cene zaradi objektivnih težav, veliko inženirjev in tehnikov, ki podpirajo šušmarstvo, kar utemeljujejo s tem, da cene rastejo, standard pa pada. To je zelo resno družbeno, politično, moralno vprašanje, katerega naše inspekcije ne vidijo. Do tega pride tudi zaradi malomarnosti tehničnega vodstva. Imaš celo vrsto takih in podobnih primerov in če bomo te ugotavljali samo s formalne strani, ne bomo dosegli dovolj uspehov, ali pa bodo uspehi tako majhni, da bodo enaki nuli, če od njih odštejemo vse tisto, kar se dejansko povzroča. Inspekcija dostikrat ni efikasna v dovoljni meri, ker imamo v našem gospodarstvu, zaradi gotovih družbenih nalog pojav, da od časa do časa našim trgovinam gotovih stvari primanjkuje in da takrat naši prodajalci namenoma ustvarjajo psihozo potrošniške mrzlice. Inspekcija naj bi začela delati efikasno in prav tako bi morala začeti voditi širšo akcijo, naperjeno proti navijalcem cen. Strinjam se s tem, kar so tovariši rekli, da je treba o tem razpravljati tudi na zborih volivcev zborov proizvajalcev in je zato potrebno, da zbori proizvajalcev sklicujejo tozadevne sestanke.

Kar se pa tiče lo urnega delavnika, ne moremo iti na tako laži moralo. Videti je namreč treba to, da naših kapacitet še nismo zgradili v dovoljni meri in da je treba naše napore vskladiti z našimi potrebami. Lanskó leto so bili enaki tistim, ki so zabušavali, tistim, ki so bili pridni. Mislim, da bi tak lo urni delavnik morali odobriti, ker je potreben, seveda če so delavci zato, ga je treba elastično pustiti, po drugi strani pa bo vsa stvar z novim plačnim sistemom urejena, zgledala precej drugače kot doslej. Potrebno je, da se borimo za norme, akord in če se bo to uvedlo, se bo moral delavec iztrošiti in se pri delu ne bo mogel šparati.

K r e s e Leopold:

Iz tega poročila je razvidno, da je treba dati priznanje našima inspekcijama. To je majhen aparat, deloma neizkušen, da pa sta dosegli inspekciji precej velike rezultate v tem pogledu, v poseganju v preprečevanje raznih ne-

pravilnosti, mogoče tudi pri razširjanju pojavov kriminala itd. je očitno. Strinjam se s tem, da bi morala inspekcija, ena kot druga, to napraviti. Mislim pa, da inspekciji tega nebi bili sposobni napraviti, kljub temu če bi bili močnejši. Trdim to, da imamo vrsto instrumentov v našem gospodarstvu, ki stimulirajo nekatere stvari v tem pravcu, da vodijo koncem koncev v kriminal. To je majhna toleranca prekrškov, ki je rodila večjo in večjo in na koncu tako, ki je kriminal. Mislim, da sta v tem pogledu inspekciji dali premalo. Ne kritiziram pri tem tega aparata, ker je on zadolžen za to operativno poseganje in je svoje naloge tudi izvršil. Gre za nas same. Mislim, da če bomo apelirali na zborih proizvajalcev samo na zavest in na to naj na to zavest ~~pozivajo~~, ~~ne~~ bomo daleč prišli. Mislim, da morajo imeti pri tem na razpolago tak material za eno proučevanje stanja in odkrivanja vzrokov, ki dovajajo do tega. Vidim to pomanjkljivost, da v poročilu ni analize, kaj pravzaprav pri nas povzroča šušmarjenje. Mislim, da smo imeli težkoče pri kaznovanju posameznikov - šušmarjev in tako je šušmarjenje lahko dosegalo boljše rezultate. Dve stvari sta zame važni:

1. pomanjkanje kapacitet in 2. nizek standard delavcev.

To sta dve stvari, ki terata v to in mislim, da je treba o tem razpravljati. Vprašanje je, v koliko te kapacitete lahko povečamo. Imam drzne misli in sicer, ali je sploh še potrebno in ali nebi bilo mogoče bolje sprostiti v tem primeru izdajanje obrtnih dovoljenj brez mojstrskega izpita. Naročnik bo in je tisti, ki bo priznal njegove kvalifikacije. Mislim to samo za uslužnostno obrt, za kar je največji problem. Mi pravimo, kaznovali bomo šušmarja in potrošnika. Mesec in pol sem imel pokvarjeno instalacijo vodovoda. Mesec in pol je žena po redni poti hodila okrog in ni nihče prišel tega popraviti. Obrnil sem se na tov. Kristana in mi je pomagal s tem, da je mani napravil uslugo in da je čez par dni prišel monter. Kaj pa tisti, ki teh zvez nima? Jasno je, da mu tega ne bo napravil, ali pa mu bo delo dražje zaračunal. Mislim, da norano prav v tem iskati vzroke šušmarjenja. Nočem zagovarjati šušmarjev, a mi drugače tega problema ne bomo rešili.

Drugo vprašanje pa je vprašanje ostalih šušmarjev - v državnih podjetjih. Tukaj je isti moment, delavci hočejo več zaslužiti in ne vem zakaj se jim nebi nudila možnost večjega zaslužka. Mislim, da tukaj ni mogoče drugače delati ali pa je treba nekatere naše instrumente spremeniti. Te stvari moramo

ugotavljati in jih energično postavljati na merodajna mesta. Nekatere pomanjkljivosti instrumentov so že dolgo znane, pa se ne izpremene. Zahtevati danes očidelavca, da dela več kot 8 ur, ko pa zasluži premalo, je težko. To kar zasluži je premalo za življenje. Vidimo pa vsak dan, da delavec ne zasluži niti tiste plače, ki jo dobi. Kar dobi je istocasno premalo in preveč. Tega namreč ne zasluži za to ker ima urno plačo. Ne morem pomagati če je plača tako majhna. Mislim, da je edi-na rešitev v tem, da se plača delavec po delu. Vidimo, da stoje fantje okrog oglja in se grejejo, popoldne pa gredo drugam šusmarit in tam dorbo zaslu-zijo. Tudi te primere poznam in vem, da tam zaslužijo več kot pa v državnem podjetju. Mnogokrat so tudi podjetja kriva, da je temu tako in mislim, da je govoriti o ^{večkot} 8/8 urnem delavnikue iluzorno. Nihče ga ne more terati več kot 8 ur dnevno, mi mu pa v teh 8 urah ne moremo dati toliko kolikor rabi za življenje. Končno bomo ustvarili tako stanje, da se bo prislo lahko na 8 urni delavnik in v zvezi s tem na plačo, ki bo zadosčala njegovim potrebam. S tem, da zahtevamo od delavcev, da delajo več kot 8 ur, ško-dujemo samo sebi. Kar se vseh teh mogocih prekrškov tiče, sem prepričan, da ga ni podjetja, ki nebi imelo takih ali nekih drugih prekrškov. Vzemite samo primer podpiranja športnih organizacij. Ni namreč mogoče, da bi se ta sredstva kot pomoc športnim orga-nizacijam dajala iz rednih sredstev podjetij. Toleriranje ene stvari rodi drugo. Tukaj ena, tam druga toleranca in inspek-cija se ne znajde. med temi športnimi organizacijami so nekatere take, ki so vedno živele od podpor. Pod firmo podpore športnim organizacijam gre čudo enega denarja. To je samo en tak droben primer. Organizacijam je treba pomagati in to se da uzakoniti in bo šlo v tem primeru popolnoma pravilno svojo pot.

Kar se tiče navijanja cen v trgovini bi dal še eno pripombo z ozirom na to kar je povedal tov. Klemenčič. Menda ga ni zbora volivcev, na katerem se nebi volivci pritoževali nad tem zakaj inspekcija ne napravi reda. S tem v zvezi naj omenim to, da ni vsaka trgovina enako sposobna trgovati. Te visoke cene niso vedno rezultat špekulacije temveč nesposobnosti trgovanja. To je vedno bilo, bili so sposobni in nesposobni. Tukaj je edino potrošnik tisti, ki lahko bojkotira navijalca cen v trgovini. Če gremo pa na to dalje, moramo cene ali maksimirati, ali pa iti na staro. Najbolje je ne iti v trgovine, ki dražje prodajajo, pač pa v tiste, ki prodajajo ceneje. To je stvar trgovine in je tako svoboda po mojem mnenju trgovini treba pustiti.

Zaključil bom svoje izvajanje s tem, da je potrebno, da mi tukaj iz teh analiz potegnemo osnovne vzroke, ki te nepravilnosti stimulirajo. Te probleme je možno reševati samo na ta način kot sem omenil, kajti drugače rešitve ne bo.

P r e t n a r dr. Jože:

Eno poglavje v tem poročilu govori o serijski proizvodnji. Tukaj vidimo interesantne zaključke, ki kažejo nato, da se naša inspekcija dobro zaveda tega, da se poslužuje v skladu s predpisi možnih mer in da opozarja gospodarske organizacije na problematiko. Tukaj vidimo pojave, da so obrtniki skupnost oškodovali eden za 18, drugi pa recimo za 3 milijone. Mi proti takim in sličnim problemom nismo ukrepali, ampak jih samo nakazujemo. Tukaj je inspekcija zavzela pravilno stališče. S temi stvarmi moramo računati pri izvrševanju oziroma usmerjanju naše družbene in gospodarske politike. Problem, ki ga je tukaj nakazal tov. predgovornik je v zvezi zudi z drugimi, ki ste se jih že dotaknili in kaže nato, da imamo pri naši serijski proizvodnji in pri drobni proizvodnji probleme, ki kažejo nato, da se da ne samo dobro zaslužiti pri tem, ampak tudi ustreči potrebi. Vidimo, da se je veliko delalo za široko potrošnjo, za proizvodnjo reprodukcijskega materiala in podobno. Pred dvemi, tremi ali štirimi leti, ko je šlo za plansko gospodarstvo, je bilo potrebno, da so se obrtniki po obrtnem zakonu vključevali v te obrtno nabavno prodajne zadrage. Izvršilo se je ogromno materiala za stanovanjski standard, ~~sta~~ gotove zadrage so izdelale celo vrsto štedilnikov, ki jih drugače ni bilo možno dobiti, prav tako pa so dale zadrage tudi ogromno materiala za kmetijske potrebščine. Dale so cele vrste materiala, tako ključavničarskega, kot tudi ostalega, ki ga drugje takrat nebi dobili. ~~Imati dobrega človeka in takega ki morali postaviti~~ Pri vsem tem se nam odpira ta problem, da nimamo dovoljno razvitih kapacitet in da se mora pričeti izvajati čim pestrejša pobuda, na drugi strani pa sem nam pojavlja problem, ali bomo gledali na obrtnike kot "Kroparje" z obrtnim listom v roki, kot drobnega proizvajalca, ali pa bomo gledali samo na podjetja socialističnega sektorja, ki ne morejo naprej, kljub temu, da bi -po potrebi število teh podjetij moralo rasti. Industrije nimaš in tako se na serijsko proizvodnjo prepotrebnih artiklov ne moreš vreči. Imaš celo vrsto artiklov, katerih ne moreš proizvajati doma, ali pa jih bo moral uvažati. Serijski proizvodnji je naša

inspekcija posvetila veliko pozornost. Vprašanje je ali je sploh treba, da se držimo sposobnosti obrtnega kadra. Namreč poznam primere, ko so se posamezni obrtniki vrgli na izdelavo artiklov, kjer je promet znašal par milijonov. Imeli ste na Jesenicah človeka, ki je delal na stroje. To ni bila industrija, pač pa neke vrste serijska proizvodnja, ki je proizvajala artikle, katerih industrija ne bi mogla proizvajati. Danes vidimo celo vrsto artiklov, prepotrebnih, ki se lahko dobro plasirajo na tržišču. Kljub temu pa, da je bilo na razpolago tudi precej delovne sile, ni uspelo delati tako različnih artiklov, kot bi jih lahko. Govorili smo enkrat o tem, da bomo ustanovili 120 novih obrtnih podjetij. Če se postavimo na stališče, da je treba tako delati, potem lahko takoj ugotovimo, da stane samo orodje 3 do 4 milijone dinarjev, poleg tega pa je še za druge stvari potrebno najmanj 5 milijonov dinarjev za en obrtni obrat. Kje bomo vzeli toliko denarja, če hočemo zadostiti planu za 120 obrtnih obratov.

Mi vemo, da imamo v našem socialističnem sektorju, na kar nas je opozoril tov. Kardelj, celo vrsto osnovnih sredstev, ki bi jih naš socialistični sektor s pridom uporabil, treba pa je vplivati tudi na naše privatne obrtnike, da bi pristopili v socialistični sektor, da bi ta osnovna sredstva, ki so privatnih obratih služila lahko socialističnemu sektorju. To sem samo grobo omenil, kar pa moramo vzeti na znanje, posebno sedaj ko razpravljamo o tej problematiki.

Omenil bi tudi, da naj aparat MLO gledati nato, da bo imel kvaliteten kader, ki bo na tisti višini, da bo zmozel vse naloge, ki so mu naložene. To osebje mora biti izkušeno, kajti v podjetje ne moreš spustiti neizkušenega človeka. Ne moreš dati v podjetje človeka, kateremu bodo mazali oči s peskom. Tako morate imeti dobrega človeka in takega bi morali postaviti za inspektorja. Treba je vedeti to, da je slab gospodar tisti, ki dobrega delavca slabo plača. To je tudi dober vzgled ravno pri inspektorjih, da je treba dobrega delavca tudi dobro plačati. Ravno zaradi tega ker niso bili ti finančni strokovnjaki plačani, vidimo, da so že štirje ali ne vem koliko je takih, ki so že odšli. Dobrega delavca moramo dobro plačati. Najti moramo neko stimulacijo za tovariše, ki tu delajo, da bodo inspekcijo dobro opravljali. Ta služba mora biti dobro plačana, ker smo pod kožo vsi krvavi. Če boš strokovnjaku dobro plačal bo tudi drugače delal kot dela.

T u m a Ostoja:

Bom kratek, ker mi je že tov. Jošt vzel nekaj besed iz ust, ko je govoril o šušmarstvu. Pristavil bi samo to, da je to ostanek cehovstva in da so se mojstri branili vključevati v zadruga. V Ameriki tega ni. Če si sposoben, boš to sposobnost tudi dokazal. V tem smislu bi lahko to izkoristili, da bi dali določen rok, da nekvalificirani obrtnik dokaže svojo sposobnost brez mojsterskega izpita z doseženim prometom, kar bo merilo za njegovo sposobnost. Na drugi strani pa bo finančna inspekcija dobila njegovo davčno osnovo. Do je eno, drugo pa je to, da mi šušmarstvo šele na drugem mestu kaznujemo. V prvi vrsti je treba poiskati vzroke, katere pa je tov. Jošt navedel. Plačni sistem, ki smo ga letos sprejeli v zvezi z uvedbo normiranega plačevanja dela, to stanje izboljšuje. Drugo pa je to, da smo v družbenem planu za leto 1954 sprejeli sklep o ustanovitvi 14 novih obrtnih obratov onih strok, ki so deficitarne. Tretje pa je to, da neši državni mojstri in privatniki, katerih je malo, dajo od sebe slabo kvaliteto. Ker je neke vrste strokovnjak je bolje, da ga več plačate, kot pa da bi vzeli slabo opravljeno delo.

Kar se tiče preprodaje v trgovini naj omenim: zdi se mi, da smo tukaj premalo strogi. Če bi v trgovini, po tržni inspekciji konstatirali, da je nekdo, kupil nekaj in trgovski mreži preprodal, bi morali po njem dobro udariti. Jasno pri tem je to, da če si trgovini nekaj preprodal, si s tem verižnik. Takega bi morali drakonsko kaznovati. Včasih smo peke v Ljubljani namakali v vodi.

Tretje pa je lo urni delavnik. Mislim, da bo to na popolnoma prostovoljni bazi težko doseči. Če bi gradbena podjetja uvedla lo urni delavnik, bi se zgodilo to, da bi eni delali lo ur dnevno, drugi pa ne. Če je večina kolektiva zato, da delajo lo ali 12 ur, lahko kolektiv postavi tudi svoj organ, ki bi to kontroliral, kajti podjetje ne more delati na obroke, kajti možno je samo ali da delaš ali ne delaš.

K l e m e n č i c ing. Ivo:

Mislim, da bo težko odgovoriti na to diskusijo. Diskutiralo je 19 tovarišev. Takoj v začetku bi vas prosil, da odobrite moj predlog v tem smislu, da bo vso to diskusijo preštudiral Svet za gospodarstvo MLO in da bo potem na podlagi teh

predlogov, ki so bili v diskusiji iznešeni, usmeril politiko obeh inspekcij. Opozoril bi samo na nekatere stvari, ki so bile v diskusiji iznešene.

Na splošno kar se tiče sestava naših inspekcij, tako številčne kot kvalitete, mislim, da se v glavnem strinjate s tem, da se ugotovi to, da ne vem kako močni inspekciji nebi mogli vsega posla izvršiti, kar drži. Pridružil bi se mnenju, da je treba kvalitetni sestav naših inspektorjev izboljšati in da ga je treba izboljšati zgotovo stimulacijo, ker vemo, da morajo naši inspektorji stimulacijo imeti, če hočemo, da jim ne bodo v podjetju mazali oči in morajo biti stimulirani vsaj enako, kakor bi bili stimulirani v dotičnem podjetju, ki ga kontrolirajo. Posizkusili bomo napraviti, kar se da. Konkretno kot je iz poročila razvidno, da inspektorji odpovedujejo, imamo tak problem v finančni inspekciji. Inspektorji odpovedujejo, ker dobe ov podjetji za 6.000.- din večjo plačo. Tovarš Vardžan je rekel, da je treba podpreti delo potrošniških zadrug. Principielno je o delo finančne inspekcije MLO diskutiral tov. Švab in sicer o instruktaži, ki naj jo ta inspekcija vrši za podjetja. Mislim, da je to v redu in da je inspekcija v tem pogledu že doprinesla v prvem polletju gotov delež s tem, da je posegala v podjetja in dajala navodila podjetjem, računovodjem, da tako ni prišlo do gotovih prekrškov zaradi neznanja. Mislim, da je treba ta sistem preventivnega dela tudi nadalje održati, pred vsem v naši finančni inspekciji.

Glede lo urnega delavnika mislim, da ni naše mesto, da o tem odločamo, ker je 8 urni delavnik uzakonjen. Iznesel sem mnenje volivcev v zvezi s problemom, ki nastaja. S tov. Barago se nebi strinjal, češ da je uvedba lo urnega delavnika nesocialistična, potem tudi ni socialistično to, da pustimo nadurno delo, oziroma če so delavni delali izven podjetij in če so delali tam 14 ur dnevno. Pri tem pa niso plačevali prispevka za socialno zavarovanje. Mislim, da je to problem, ki naj ga v glavnem rešuje sindikat gradbenih delavcev in naš MLO in je diskusija pokazala, kako bi bilo treba ta problem rešiti. Ne bomo pa ga rešili na današnji seji.

Kar se tiče gradnje privatnih stanovanjskih hišic je tov. Martinšek omenil to, da smo v enem začaranem krogu. Mislim, kot je že sama diskusija pokazala, da bi se te stvari dale od-

praviti s tem, če se bo upoštevalo povečanje sezonskega dela in to, kar je najboljše, da bodo ljudje delali več tak, kjer so zaposleni. Tako se bodo plačevale tudi osnovne dajatve, ki jim mora tudi podjetje plačevati. Glede problema v zvezi z uredbo o dohodkih in plačevanju honorarnega dela, ki ga je imenila tov.

Sonja: o tem smo že razpravljali v projektantskih organizacijah. Nastopa tak problem, da se je treba v zvezi z novo uredbo pogovoriti o tem, kako to novo uredbo uporabljati. Na to nebi niti konkretno odgovarjal, ker je uredba šele pred kratkim izšla, treba pa se je pogovoriti, kako se bo postopalo glede plačevanja honorarnega dela. Preje sem pozabil omeniti to, da so bili gotovi predlogi, naj bi se lo urni delavni v gradbeništvu dosegel na prostovoljni bazi. Mislim, da je tak lo urni delavnik možno doseči na gradiliščih, kjer je eno gradilišče oddaljeno od drugega konkretno to velja za elektrocentrale, ki nimajo možnosti, da delavce dobe. Drugače pa je v Ljubljani, kjer delavec vedno lahko najde kako popoldansko zaposlitev. Zato mislim, da je treba nato drugače gledati in po mojem mnenju bi se strinjal z tov. Tumo, ki je diskutiral o tem, naj se podjetje kot tako v celoti pomeni za povišanje tega delovnika.

Glede tega, da so dejansko za prekrške, ki so ugotovljeni prenizka kazni in ali so primeri, kjer je bilo recimo odvzeto premoženje oziroma osnovna sredstva, kjer so se taki prekrški ugotovili, je diskusija zavzela pravilno stališče. S tem bi se principiuelno strinjal. Vem tudi to, da je bilo premoženje v nekaterih primerih zaplenjeno. Strinjam pa se tudi s tem, da so te kazni prenizke, kar konkretno kaže primer dimnikarja Kernca. Omenil bi pa tukaj tudi to, da je dejansko težko to sprovesti na naših sodiščih. Konkretno Vam povem, da sodišče obravnava prijave primanjkljajev, ugotovljenih pri inventuri, oziroma, da jih sploh ne obravnava, če ni konkretno dokazano gotovemu človeku, da je to in to ukradel. So konkretni primeri o katerih smo dali take prijave, ampak sodišče ni šlo nato, da bi ga obsodilo na podlagi odgovornosti, ampak je zahtevalo, da se takega človeka pri kaznjivem dejanju dobi. Šele takrat ga sodišče obsodi.

Tovariš Kristan je diskutiral o obrtno nabavnih prodajnih zadrugah. Jaz osebno bi se v sedanji fazi našega razvoja strinjal s tako organizacijo obrtno nabavno prodajnih zadrug. V poročilu pa je pred vsem ugotovljeno to, da v teh zadrugah vla-

da nesoacialistični odnos, tako da funkcionarji odvzamejo levji delež, medtem ko je 50% ostalih članov zadrug, ki imajo majhni delež pri naročilih zadruga. Mislim, da je problem v tem, da doslej zadrugam ni bilo dopuščeno v zadrugo vključevati tudi socialističnih obratov, kar bo omogočeno in kar bo prispevalo k temu, da bodo z obrtno nabavno prodajnimi zadrugami dosegli vsaj del tistega kar hočemo v obrtništvu doseči.

Glede kontrole uporabe odpadnega materiala. Tu je velik problem v tem, da šušmar, obrtnik šušmari tudi na račun takega materiala in odpadkov in tako spravi v svoj žep precej večji dohodek kot bi jih drugače. Mi smo to ugotovili konkretno pri odpadu. Dogovorilo se je z vodstvom podjetja, da bo na vsak tak račun, ki ga prevzame obrtnik, podjetje napisalo tudi naslov dotičnega obrtnika, da bo s tem vsaj delno omogočena večja kontrola kot do sedaj.

Glede diskucije tov. Ocepke glede zaposlovanja gospodinja, ki ne morejo biti zaposlene 8 ur dnevno, pač pa bi bile lahko zaposlene doma 4 ure v podjetju pa 4. Mislim, da je stvar z zadnjo uredbo rešena s tem, da lahko državno podjetje daje v delo svoje izdelke tudi na dom.

Istočasno bi odgovoril tudi na diskusijo tov. Krese-
ta ki je predlagal, naj bi se obrtna dovoljenja izdajala obrtnikom brez kvalifikacije. Principielno to po obstoječih predpisih ni mogoče, pač pa zadnja uredba omogoča, da lahko nekdo, ki nima kvalifikacije dobi obrtno dovoljenje za izdelovanje gotovih predmetov, če te konkretno prodaja državnemu podjetju. S tem je doseženo povečanje kapacitet v obrtništvu, vendar se obrtniki nad tem pritožujejo, češ, da bo človek, ki nima kvalifikacije delal isto kot oni, ki si je to kvalifikacijo moral pridobiti. Glede diskusije tov. Ocepka, se v bistvu strinjam s tem, da je bilo delo naših inspekcij v veliki meri formalno in mislim, da se on tudi strinja z mojimi pripombami, ki sem jih na poročilo dal že prvotno. Smatram pa, da gredo inspekcije v mnogih primerih stvari do jedra, slabost je v tem, da stvar obtiči na sodišču. Tako konkretno sem preje navedel primer glede prijave zaradi primanjkljaja ugotovljenega pri inventuri v trgovini. Pri teh primerih si inspekciji dejansko ne vesta pomagati, kaj pravzaprav napraviti. Da so v tem smislu pomanjkljivi predpisi, s tem se strinjam. Konkretno recimo pri nabijanju marže v naši trgovski mreži, kar je tudi naša tržna inspekcija v lanskem letu v

precejšni meri tudi ugotavljala, mislim da je treba poudariti to, da ni namreč določena neka meja, do katere lahko trgovina to maržo nabija in da bi jo sodišče potem lahko obsodilo.

Glede podpiranja masovnih organizacij in v zvezi s prekrški, ki izvirajo iz teh problemov je pri naših podjetjih prišel Svet za gospodarstvo MLO do tega problema in pooblastil Tajništvo za gospodarstvo MLO, da prouči kako bi se ga dalo dejansko rešiti na podlagi že obstoječih predpisov. Skoraj ni podjetja, kjer se ta prekršek nebi našel in je zato treba to urediti. Prišli smo do konkretnega predloga. Smatrali smo, da je treba podjetjem v okviru reklamnih stroškov določiti % in naj podjetje za to prispeva del sredstev iz sklada za samostojno razpolaganje v nek fond, ki naj bi bil, najbolje pri MLO-u. V tem primeru bi odgovorili podjetju, ki bi hotelo nuditi pomoč, kateri koli masovni organizaciji, naj se obrne na vodstvo tega fonda. Ta fond ~~dela-s-tem~~ bi se tem masovnim organizacijam odpiral po predhodni diskusiji v zvezi z ugotovljenimi potrebami, ki dejansko obstojajo.

Glede serijske proizvodnje, ki jo je načel tov. dr. Pretnar se principiuelno strinjam. Povdarjeno je v samem poročilu, da inspekcija v tem primeru ni zastopana tako, kot da je to prekršek. Smatram pa, da nam mora taka problematika služiti pri reševanju ustanavljanja novih obrtnih podjetij, da pa je na drugi strani treba paziti pri obdavčenju dnevnic, ker smatram, da ne moremo vzporejati enega obrtnika iste obrtne stroke z obrtnikom druge obrtne stroke, ki dela račun za en obrtni obrat s tistim, ki dela račun za obrat serijske proizvodnje in da morajo biti tudi same davčne komisije pri takih podjetjih na to tudi pozorne.

Glede predloga tov. Tuma naj bi se izdajala obrtna dovoljenja tudi nekvalificiranim obrtnikom, samo naj dokaže svojo sposobnost v določenem roku. Po obstoječih predpisih to ni mogoče, ampak mislim, da je zdajle državni zakonodajalec upošteval tudi to, da je možno le s kvalifikacijo izdelovati to in to za državna podjetja,

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Prešli bi na odobrenje poročil obeh inspekcij s tem, da se naloži Svetu za gospodarstvo MLO, tako jo je predlagal

tov. Klemenčič, da vse predloge, ki so bili iznešeni v teku današnje diskusije, Svet za gospodarstvo MLO preštudira in najde rešenje v konkretni politiki, ki jo bo vodil in konkretne direktive, ki jih bo dajal obema inspekcijama v tekočem letu.

Poročili sta bili s o g l a s n o sprejeti.

- 13

Ad 4./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O DOPOLNILNIH PLAČAH, OSEBNIH IN POLOŽAJNIH DODATKIH USLUŽBENCEV MLO ZA LETO 1955.

Poročilo poda tov. M a t e l i č Alojz, predsednik komisije za ~~izučbe~~ proračun MLO, kakor sledi:

Tovariši odborniki! Odlok o dopolnilnih plačah uslužbencev, ki ga je MLO sprejel leta 1954, je veljal za lansko leto.

Potrebno je, da sprememo tak odlok tudi za leto 1955.

Predlog odloka za 1955 leto se v bistvu ne razlikuje od lanskoletnega. Ostali smo pri principu, da se določajo dopolnilne plače za sistemizirana odgovorna mesta, na katerih se zahteva visoka strokovna izobrazba, pa tudi za nekatera mesta s srednjo strokovno izobrazbo.

Razlike od lanskega odloka so v glavnem v tem:

1./ da je odstotek sistemiziranih mest z dopolnilno plačo narastel po sedanjem predlogu od 44.6% na 46.4% sistemiziranih mest. To je nujno iz dveh razlogov: prvič se zahteva vedno več strokovne izobrazbe v upravi ljudskih odborov, visokokvalificirane uslužbence pa še z dopolnilno plačo težko dobimo; drugič moramo nujno ojačati strokovni kader, če mislimo na vodilnejša mesta v upravi bodočih komun.

2./ V letošnjem predlogu je višina dopolnilnih plač določena samo z zgornjim limitom, ne tudi s spodnjim. Sistemizirano mesto n.pr. ni določeno z dopolnilno plačo od 2.000.- do 3.000.- din, temveč od 0 do 3.000.-. To daje pri določanju dopolnilne plače konkretnemu uslužbencu možnost, da se mu dodeli dopolnilna plača po njegovem dejanskem efektu dela in prizadevnosti in nima v naprej določene pravice do nekega minimuma dopolnilne plače če n.pr. njegov efekt dela ne odgovarja dejanskim potrebam ali njegovi strokovni izobrazbi.

V ilustracijo se poročam, da je predvidenih za dopolnilno plačo 128 sistemiziranih mest z visoko strokovno kvalifikacijo in 38 sistemiziranih mest s srednjo strokovno kvalifikacijo.

Pripominjam, da je predlog odloka pregledala

54

proračunska komisija, ki s svoje strani nima bistvenih pripomb k odloku in bo treba sredstva za dopolnilne plače zagotoviti s proračunom za leto 1955.

Tudi komisija za splošne predpise in organizacijska vprašanja je osnutek pregledala in stavila pripombo, da na mesta z nižjo strokovno kvalifikacijo ni mogoče določiti dopolnilne plače. Predlog odloka je bil v tem smislu tudi popravljen in taka mesta izpuščena, kajti tudi Državni sekretariat za občo upravo in proračun bi tak predlog zavrnil.

Predlagam, da ljudski odbor v načelu sprejme odlok o dopolnilnih plačah in pooblasti proračunsko komisijo, da odlok v nekaterih detajlih po potrebi uskladi z državnim sekretariatom za proračun in občo upravo s tem, da o morebitnih večjih nesoglasjih, ki jih ne predvidevamo - poroča ljudskemu odboru.

Osnutek odloka je sledeč:

Mestni ljudski odbor
 glavnega mesta Ljubljana
 tajništvo

Ljubljana, dne 7. jan. 1955.

odsek za kadro v gospodarstvu	srednja strok. izobrazba	3.500
odsek za volilnih imenikov	"	3.000
odsek za ekonomiste	"	3.000

Pisarna :

O s n u t e k

odloka o dopolnilnih plačah, osebnih in položajnih
 dodatkih za leto 1955.

Ured za stat. in evidenco :

glavni tajnik	1. člen	strok. izobrazba	4.000
glavni referent		"	4.000
glavni referent		"	4.000

A. DOPOLNILNE PLAČE :

delovno mesto :	strok. izobrazba :	dopol. plača do din
1. Tajništvo :		

glavni tajnik	viš. strok. izobrazba	5.000
---------------	-----------------------	-------

glavni pravobranilec	"	5.000
----------------------	---	-------

glavni referent	višja strok. izobrazba	5.000
-----------------	------------------------	-------

Pisarna skupščine :	srednja strok. izobrazba	3.000
---------------------	--------------------------	-------

glavni referent	viš. strok. izobrazba	5.000
-----------------	-----------------------	-------

stenograf	"	4.000
-----------	---	-------

stenodaktilograf	srednja strok. izobrazba	3.000
------------------	--------------------------	-------

stenodaktilograf	višja strok. izobrazba	3.000
------------------	------------------------	-------

tiskovni referent	višja strok. izobrazba	4.000
-------------------	------------------------	-------

glavni referent	višja strok. izobrazba	5.000
-----------------	------------------------	-------

pravni referenti	"	4.000
------------------	---	-------

glavni referent	nižja strok. izobrazba	1.500
-----------------	------------------------	-------

Referat za personalno službo :		
--------------------------------	--	--

personalni referent	srednja strok. izobrazba	3.000
---------------------	--------------------------	-------

glavni referent	višja strok. izobrazba	5.000
-----------------	------------------------	-------

Odsek za proračun :		
---------------------	--	--

glavni referent	viš. strok. izobrazba	5.000
-----------------	-----------------------	-------

referent	"	4.000
----------	---	-------

proračun. inšpektorja	srednja strok. izobrazba	3.000
-----------------------	--------------------------	-------

referent - računovodja	"	3.000
------------------------	---	-------

Odsek za računovodstvo :		
--------------------------	--	--

glavni referent	srednja strok. izobrazba	3.000
-----------------	--------------------------	-------

glavni referent	"	3.000
-----------------	---	-------

Odsek za vojaške zadeve :		
---------------------------	--	--

glavni referent	srednja strok. izobrazba	3.000
-----------------	--------------------------	-------

Glavni inšpektor	viš. strok. izobrazba	5.000
------------------	-----------------------	-------

Tržna inšpekcija :		
--------------------	--	--

glavni referent	viš. strok. izobrazba	5.000
-----------------	-----------------------	-------

Odsek za obče zadeve :

šef odseka	srednja strok.izobrazba	3.500
vodja volilnih imenikov	" "	3.000
vodja ekonomata	" "	3.000

Pisarna :

vodja pisarne	srednja strok.izobrazba	3.000
admin.tajnika	srednja strok.izobrazba	3.500
admin. predsednika	" "	3.000

Urad za stat.in evidenco :

šef urada	višja strok.izobrazba	5.000
pomoč.šefa	" "	4.000
ref.za gradbeno statistiko	" "	4.000
ref. za finančno stat.	" "	4.000
ref. za delovno silo	" "	4.000
vodja družbenega sektorja	" "	4.000
ref. za publikacije	" "	4.000
ref.za javno upravo,sodno in krimin.statistiko	" "	4.000

II. Tajništvo za gospodarstvo :

načelnik	višja strok.izobrazba	5.000
admin.načelnika	nižja strok.izobrazba	1.500
ref. za kadre v gospodar.	srednja strok.izobrazba	3.000

Analitsko planski odsek :

šef odseka	višja strok.izobrazba	5.000
ref. za industrijo	" "	4.000
ref. za gradbe in promet	" "	4.000
ref. za trgovino	" "	4.000
ref. za kmet. in gozdar.	" "	4.000
ref. za obrt	" "	4.000
referent za investicije	" "	4.000
referenta za analize	" "	4.000
ref.za analizo trga za pre- skrbo mesta	" "	4.000.-

Upravno pravni odsek :

šef odseka	višja strok.izobrazba	5.000
gospod.pravnih ref.	" "	4.000
finančno pravni ref.	" "	4.000
tajnik komisije za potrjevanje tarifnih pravilnikov	" "	4.000
ref. za obrtne zadeve	" "	4.000

Odsek za kmetijstvo :

mestni agronom	viš.strok.izobrazba	5.000
mestni agronom	" "	4.000
mestni veterinar	" "	4.000
mestni veterinar	" "	5.000

Gospodarske inšpekcije :

glavni inšpektor	viš.strok.izobrazba	5.000
------------------	---------------------	-------

Tržna inšpekcija :

šef inšpekcije	viš, strok.izobrazba	5.000
----------------	----------------------	-------

trg. inšpektorjev	višja srednja strok.izobrazba	4.000
trgov. inšpektorjev	srednja strok.izobrazba	3.000

Finančna inšpekcija :

šef inšpekcije	višja strok.izobrazba	5.000
finančni revizorji	- " -	4.000
finančnih revizorjev	srednja strok.izobrazba	3.000

Elektroenergetska inšpekcija :

inšpektor	višja strok.izobrazba	4.000
-----------	-----------------------	-------

Katastrska uprava :

šef uprave	višja strok.izobrazba	4.000
geometra	- " -	4.000
arhivar	srednja strok.izobrazba	3.000

Finančna uprava :

šef uprave	viš. strok.izobrazba	5.000
------------	----------------------	-------

a/ odmera dohodkov :

vodja odmete	srednja strok.izobrazba	3.000
referenti	- " -	3.000
ref. za ded. in darila	- " -	3.000
referenta za takse	- " -	3.000

b/ kontrola odmere dohodkov :

vodja promet.davka	srednja strok.izobrazba	3.000
revizorjev promet.davka	- " -	3.000

c/ knjigovodstvo dohodkov :

vodja knjigovodstva	srednja strok.izobrazba	3.000
blagajnik	- " -	3.000
kontrolor	- " -	3.000

d/ izterjava dohodkov :

vodja izterjave	srednja strok.izobrazba	3.000
-----------------	-------------------------	-------

Pisarna :

vodja pisarne	sred. strok.izobrazba	3.500
strojepisna za stenografijo	- " -	1.500

III. Tajništvo za gradb. in komun.zadeve :

tačelnik	viš. strok.izobrazba	5.000
----------	----------------------	-------

Odsek za komunalno :

šef odseka	viš. strok.izobrazba	5.000
ref. za hidro tehniko	- " -	5.000
ref. za energ. in promet	- " -	5.000
ref. za ceste in snago	- " -	5.000
ref. za splošno komunalno	srednja strok.izobrazba	3.000
pravni referent	viš. strok.izobrazba	4.000

Gradbena inšpekcija :

šef inšpekcije	viš. strok. izobrazba	5.000
gradbeni inšpektorji	- " -	5.000
gradbena inšpektorja	- " -	4.000
pomož. gradb. inšpektorja	srednja strok. izobrazba	3.000
upravno pravni ref.	višja strok. izobrazba	4.000
pravni referent	- " -	4.000
vodja gradbene kartoteke	srednja strok. izobrazba	3.000

Geodetski urad :

šef urada	viš. strok. izobrazba	5.000
referenta	- " -	4.000

Urad za regulacijo mesta :

šef urada	viš. strok. izobrazba	5.000
referenti arhitekti	- " -	5.000

Biro za regulacijo želez. vozla :

šef biroja	viš. strok. izobrazba	5.000
referenta arhitekta	- " -	5.000
referent	srednja strok. izobrazba	3.000

Pisarna :

vodja vpisarne	srednja	
stroj. za stenografijo	nižja strok. izobrazba	3.600
	- " -	1.500

~~Organ komisije za urbanizem :~~

čelnik komisije	višja strok. izobrazba	5.000
----------------------------	-----------------------------------	------------------

IV. Iznajništvo za stanovanjske zadeve :

čelnik	viš. strok. izobrazba	5.000
pravni referent	- " -	4.000

Odsek za ~~stanov. izgradnjo~~ ~~stanov. upravljanje~~ :

vodja referata	viš. strok. izobrazba	4.000
referent	srednja strok. izobrazba	3.000

Referat za družbeno upravljanje :

vodja referata	srednja strok. izobrazba	3.000
----------------	--------------------------	-------

tehnično analitska grupa :

šef grupe	viš. strok. izobrazba	5.000
referenti	- " -	5.000

Referat za upravljanje kredit. sklada :

vodja referata	srednja strok. izobrazba	3.000
----------------	--------------------------	-------

~~Pisarna :~~

vodja vložišča	nižja strok. izobrazba	1.500
---------------------------	-----------------------------------	------------------

Stanovanjski urad :

šef urada	viš. strok. izobrazba	5.000
referenti	srednja strok. izobrazba	3.000
administracija	nižja strok. izobrazba	1.500

Stanovanjska uprava I.

šef uprave	srednja strok. izobrazba	3.000
upravni referent	- " -	3.000

Stanovanjska uprava II. - Litostroji

šef uprave	srednja strok. izobrazba	3.000
------------	--------------------------	-------

V. Tajništvo za zdravstvo :

šef	viš. strokov. izobrazba	5.000
pravni referent	- " -	4.000
šef. za pripr. in izvajanje gradb. programov	- " -	5.000

Odsek za zdravstveno varstvo :

šef odseka	viš. strok. izobrazba	5.000
referent	srednja strok. izobrazba	3.000

Odsek za zdrav. stat. in analize :

šef odseka	viš. strok. izobrazba	5.000
------------	-----------------------	-------

~~Pisarna :~~

odja administracije	nižja strok. izobrazba	1.500
--------------------------------	-----------------------------------	------------------

VI. Tajništvo za socialno varstvo :

šef	viš. strok. izobrazba	5.000
pravni referent	- " -	4.000

Odsek za mladinsko skrbstvo :

šef odseka	viš. strok. izobrazba	5.000
ref. za soc. in zdrav. ogroženo mladino	sred. strok. izobrazba	3.000
ref. za mor. in vzgojno ogroženo mladino	- " -	3.000
ref. za počit. kolonije	- " -	3.000
ref. za rejništva	- " -	3.000
ref. za rejništva	viš. strok. izobrazba	4.000
pravni referent	- " -	4.000

Odsek za splošno skrbstvo :

šef odseka	viš. strok. izobrazba	4.000
referent za soc. pomoč	srednja strok. izobrazba	3.000

Odsek za vojaške vojne invalide :

šef odseka	viš.strok.izobrazba	4.000
ref. za rehabilit. in	viš.strok.izobrazba	4.000
prekvalifikacijo	srednja strok.izobrazba	3.000

Inšpekcija dela :

šef inšpekcije	viš.strok.izobrazba	5.000
inšpektorjev dela	srednja strok.izobrazba	3.000
ref.za delov.odnose	viš.strok.izobrazba	4.000

Pisarna :

vodja pisarne	niž.strok.izobrazba	1.500
--------------------------	--------------------------------	------------------

VII. Tajništvo za prosveto :

načelnik	viš.strok.izobrazba	5.000
inšpektorja	- " -	4.000
inšpektorjev	srednja strok.izobrazba	3.000
ref.za pripr.in izvaj.		
gradb.programov	viš.strok.izobrazba	5.000
personalni referent	srednja strok.izobrazba	3.000

VIII. Tajništvo za kulturo :

načelnik	viš.strok.izobrazba	5.000
referent	- " -	4.000
inšp.za sred.glasb.šole	- " -	4.000
vodja vložilčca	nižja strok.izobrazba	1.500

IX. Uprava za investicije :

šef uprave	višja strok.izobrazba	5.000
glavni kalkulant	- " -	5.000
ref. za investicije	- " -	4.000
ref.za fin.tehn.posle	srednja strok.izobrazba	3.000

X. Gozdna uprava :

šef uprave	viš.strok.izobrazba	5.000
referent	- " -	4.000

B. POSEBNI OSEBNI DODATKI :

davčnih inšpektorjev	skupaj dln	4.979.-
davkarji		2.594.-
pis.ref. za strojepisje		1.600.-
strojepisne za stenografijo		2.300.-

C. POLOŽAJNI DODATKI :

I. Tajništvo :

1. tajnik	od 3.000 do 3.000	pol,razr. II.
2. šef pravnega odseka	2.000 - 3.000	III.
3. šef proračuna	1.000 - 1.500m	V.
4. šef odseka za obče zadeve	1.000 - 1.500	V.
5. šef urada za stat.in evid.	2.000 - 3.000	III.
6. mestni pravobranilec	1.500 - 2.000	IV.

61

II. Tajništvo za gospodarstvo :

	od 3.000 - 4.000	pol.razr.	II.
načelnik			III.
šef analitsko plan.odseka	2.000 - 3.000		IV.
šef upravno prav.odseka	1.500 - 2.000		III.
glavni inšpektor	2.000 - 3.000		V.
šef tržne inšpekcije	1.000 - 1.500		IV.
šef finančne inšpekcije	1.500 - 2.000		III.
šef finančne uprave	2.000 - 3.000		IV.
šef katastrske uprave	1.500 - 2.000		

III. Tajn.za gradb. in komun.zadeve :

načelnik	3.000 - 4.000	II.
šef odseka za komunalno	1.500 - 2.000	IV.
šef gradbene inšpekcije	1.500 - 2.000	IV.
šef geodetskega urada	1.500 - 2.000	IV.
šef urada za regulacijo	2.000 - 3.000	III.
šef bir.za reg.žel.vozla	1.500 - 2.000	IV.
inženir kom.za urbanizem	2.000 - 3.000	III.

IV. Tajništvo za stanov.zadeve :

načelnik	3.000 - 4.000	II.
šef stanovanjskega urada	1.500 - 2.000	IV.
šef stanov.uprave I.	1.500 - 1.500	V.

V. Tajništvo za zdravstvo :

načelnik	3.000 - 4.000	II.
----------	---------------	-----

VI. Tajn.za socialno varstvo :

načelnik	3.000 - 4.000	II.
šef odseka za mlad.skrbstvo	1.000 - 1.500	V.
šef inšpekcije dela	1.000 - 1.500	V.

VII. Tajništvo za prosveto :

načelnik	3.000 - 4.000	II.
dva inšpekt.za sred.šole	2.000 - 3.000	III.
dva inšpekt.za osnov.šole	2.000 - 3.000	III.
inšpekt.za predšol.vzgojo	2.000 - 3.000	III.
inšpektor za izven šol.vzgojo	2.000 - 3.000	III.
inšpektor za niž.strok.šole	2.000 - 3.000	III.
inšpektor za predvoj.vzgojo	2.000 - 3.000	III.

VIII. Tajništvo za kulturo :

načelnik	3.000 - 4.000	II.
dva inšp.za sred.glasb.šole	2.000 - 3.000	III.

IX. Uprava za investicije :

šef uprave	1.500 - 2.000	IV.
------------	---------------	-----

X. Gozdna uprava:

šef uprave	1.500 - 2.000	IV.
------------	---------------	-----

2. člen

uslužbencem, ki imajo nižjo strokovno izobrazbo, kakor se zahteva za delovno mesto, ki ga zasedajo, pripada do 60 % dopolnilne plače, ki je določena za tisto delovno mesto.

3. člen :

temoma se lahko za važnejša delovna mesta, za katere se zahteva fakultetna izobrazba, določi za uslužbence, ki bodo zasedli ta delovna mesta na razpisu, do 50 % višja dopolnilna plača, kot je določena za tista delovna mesta. Na položaj tajnika in načelnikov posameznih organizacijskih enot se lahko določi do 50 % višja dopolnilna plača tudi brez razpisa.

4. člen :

osebni dodatki, priznani uslužbencem v administraciji MLO z odlokom o dopolnilnih plačah, osebnih in položajnih dodatkih, sprejetem na 31. skupni seji MLO dne 26. IV. 1954., ki so te dodatke že doslej prejeli in za njihova delovna mesta ni predvidena dopolnilna plača, se lahko izplačujejo še naprej in sicer na sledečih delovnih mestih :

davčnih inšpektorjev
 davkarji
 pisarniška referenta za strojepisje

5. člen

osebni dodatki, priznani v prejšnjem členu tega odloka so vezani ključno na dosedanjega uslužbenca na dosedanjem delovnem mestu.

6. člen

dopolnilna plača se izplačuje obenem s temeljno plačo mesečno naprej ter pripada uslužbencem tudi za čas rednega letnega ali bolezenskega dopusta.

7. člen

delovna mesta, za katere je predvidena dopolnilna plača, se popolnoma po razpisu.

8. člen

dopolnilne plače, priznane s tem odlokom, se bodo izplačevale od 1. januarja 1955. dalje.

9. člen

položajni dodatki se določeni po veljavnih predpisih v okviru položajnih razredov.

10. člen

položajni dodatki se izplačujejo mesečno naprej in pripadajo uslužbenecem od prvega dne naslednjega meseca, ko so bili postavljeni na položaj, se izplačujejo do konca meseca, v katerem se razrešijo dolžnosti na položajnih mestih.

11. člen

Položajni dodatki, na novo priznani po tem odloku, se bodo izplačevali od prvega dne naslednjega meseca po objavi tega odloka.

12. člen

Službenci bodo prejeli dopolnilne plače, posebne osebne in položajne dodatke le v skladu z določbami tega odloka.

13. člen

Ta odlok začne veljati, ko ga potrdi Izvršni svet Ljudske skupščine RS v Ljubljani.

P r e d s e d n i k M L O :
/ dr. Dermastia Marijan /

04
Ljubljana, dne 7. jan. 1955.

O B R A Z L O Ž I T E V

k osnutku odloka o dopolnilnih plačah, osebnih in položajnih dodatkih za uslužbence administracije MLO glavnega mesta Ljubljana.

Sedaj veljavni odlok o dopolnilnih plačah je bil sprejet na 31. skupni seji MLO dne 26. IV. 1954. in potrjen po izvršenem svetu Ljudske skupščine LRS dne 28. V. 1954. S tem odlokom je bilo odobrenih 156 delovnih mest z dopolnilno plačo ali približno 44 % vseh sistemiziranih delovnih mest v administraciji MLO.

Z ozirom na reorganizacijo MLO in ustanovitev treh novih tajništev ter Uprave za investicije kot samostojne enote v avgustu 1954. je bil na 44. seji MLO dne 1. okt. 1954. sprejet dodatni odlok, ki je bil potrjen z odlokom Izvršnega sveta Ljudske skupščine LRS dne 1. nov. 1954. S tem odlokom je bila potrjena dopolnilna plača še za 17 delovnih mest. Ker je bilo istočasno z reorganizacijo povečana tudi sistemizacija delovnih mest, smo z naknadno odobrenimi dopolnilnimi plačami izpopolnili le najbolj važna vodilna mesta.

Predloženi osnutek odloka o dopolnilnih plačah, osebnih in položajnih dodatkih, predvideva povečanje delovnih mest z dopolnilno plačo od 173 na 216. Predlagano povišanje - da se določi dopolnilna plača še za 43 delovnih mest - gre deloma na račun zvišanja sistemizacije, katere se je povečala od 388 delov. mest/maju 1954. na 435 s stanjem 31. 12. 1954. , deloma pa tudi radi tega, ker smo lansko leto - na priporočilo Drž. sekr. za splošno upravo in proračun LRS, da bi zajeli z dopolnilnimi plačami več kot 40 % vseh sistemiziranih delovnih mest - določili dopolnilne plače le na zelo važna in zasedena delovna mesta. Ta praksa bi se pa obnesla samo v tem primeru, če bi število uslužbencev v administraciji MLO doseglo že tako stopnjo, da ne bi bilo potrebno v zvezi z naraščajočimi nalogami sprejemati stalne dodatne sistemizacije za zvišanje delovnih mest. Vsled tega smo zašli v preteklem letu - ker nismo imeli odobrenih dovoljno število delovnih mest z dopolnilno plačo - nekajkrat v težkoče, ker uslužbencem, ki so se poslužili tekom leta na delovna mesta, na katerih bi jim pripadala dopolnilna plača, te plače nismo mogli dati, oziroma v kolikor jim je bila priznana, za njo v odloku nismo imeli kritja.

V osnutek odloka smo zato ponovno vnesli vsa delovna mesta, za katere smatramo, da po odgovornosti in obsegu poslovanja pripadajo dopolnilna plača, ne glede na to ali so v prejšnjem odloku izpadla.

ker trenutno niso bila zasedena, ali pa so bila z odločbo izvršne-
ga sveta kot manj važna, zavržena. Predlog zajema od skupnega števila
sistemiziranih delovnih mest 46.4 % mest, na katera je določena dopol-
nilna plača.

Osnutek vsebuje novost v tem, da se dopolnilna plača
določa več v razponu, temveč je po predlogu predvidena samo zgornja
meja, do katere naj dopolnilna plača sega. Prednost tega je pri kon-
kretnem določanju plače ta, da se lahko dopolnilna plača odmerja le po
kvalifikaciji uslužbenca, ne glede na popreje določeni minimum. Maksi-
mum je določen po kvalifikaciji delovnih mest. Za vsa mesta je določena
kvalifikacija enotno in sicer : za višjo strokovno izobrazbo do 4.000
din, za srednjo do 3.000.- din in za nižjo do 1.500.- din. Za vodilna
mesta; tajnika, načelnikov in šefov samostojnih odsekov pa se predvi-
dewa dopolnilna plača do 5.000.- din.

V naslednjem podajamo kratek pregled novo določenih
delovnih mest z dopolnilno plačo po posameznih organizacijskih enotah :

I. Tajništvo :

V tajništvu se predlaga dopolnilna plača od skupnih 98
delovnih mest za 37 mest. Z razliko od preje, torej 7 delov. mest več. Ta
mesta so sledeča :

1 mesto stenodaktilografa v skupščinski pisarni

~~2 mesta strojeписцев za uporabljanje stenografije v pravnem~~

2 ref. v proračunu in računovodstvu

1 mesto tajnice predsednika

2 mesta - pravna referenta v pravnem odseku

1 mesto referenta za delov. silo pri Uradu za stat. in evid.

1 mesto referenta za javno upravo, sodno in krim. stat. pri

Uradu za stat. in evidenco

Navedena delovna mesta so lansko leto izpadla iz odloka
z že znanih razlogov, razen mesta še enega referenta za delovno silo,
katerega smo na novo sistemizirali vsled velikega poratsa poslov tega
referata.

V tajništvu predlagamo poleg tega še dva položajna do-
datka in sicer za položaj ~~mestnega pravobranilca in~~ šefa občega odseka.

II. Tajništvo za gospodarstvo :

Po predlogu se v gospodarskem sektorju zviša število
delovnih mest z dopol. plačo od 67 na 80, kar bi bilo tudi v sorazmerju
povečanim številom delovnih mest, ki se je v času od 1.V. - 31.12.
1954. povečalo za 31 delovnih mest, to je na 156. Z 31.VII.1954. sta
tudi izpadli iz sestava tajništva Uprava za investicije in Gozdna upra-
va / kar pomeni manj 20 uslužbencev, ki so po stanju dne 30.IV.1954.

ti /. Povišano število delovnih mest z dopolnilno plačo gre v glavnem račun okrepitve pravne in inšpektorske službe, kar je razvidno iz naših konkretnih primerov, in sicer :

- 1 mesto gospod.pravnega ref. v upravno pravnem odseku
- 3 mesta inšpektorjev v tržni inšpekciji
- 4 mesta inšpektorjev v finančni inšpekciji
- 1, mesto inšpektorja za elektroenergetsko službo
- 1 mesto ref.- geometra v katastrski upravi

Pri finančni upravi se predlaga sledeče povišanje delovnih mest z dopolnilno plačo :

- 2 mestar referenta za takse
- 1 mesto referenta pri odmeri davkov zemljarine
- 1 mesto revizorjev za prometni davek

~~V sestavu Tajn.za gospodarstvo se predlaga ena dopolnilna plača še za mesto strojepiske za stenografije, katere poleg strojeopisnega dela opravlja še posle stenografa na sejah sveta za gospodarstvo in v raznih komisijah pri svetu.~~

Ker je postala katastrska uprava - ki je prešla iz Tajništva za gradbene in komunalne zadeve v sestav Tajn.za gospodarstvo - samostojni odsek, pripada na položaj šefa uprave položajni dodatek, katerega naš predlog tudi vsebuje.

III. Tajništvo za gradb. in kom.zadeve :

Z ustanovitvijo Tajništva za stanovanjske zadeve se število delovnih mest z dopol.plačo v komunalni zmanjšalo od 33 na 25. Pri zvišano sistemizaciji se predvideva poleg tega števila še 3 mesta z dopolnilno plačo, v glavnem z visoko kvalifikacijo, in sicer :

- 1 mesto ref. za energetiko in promet v odseku za komunalno /viš.str.izobr./
- 3 mesta gradbenih inšpektorjev / v.strok.izobr./
- 1 mesto vodja gradb.kartoteke pri gradb.inšpekciji/sr.

1 mesto referenta v Biroju za regul.želez.vozla /višja strok.izobr./

~~1 mesto tajnika komisije za urbanizem /viš.str.izobr./~~

~~2 mesta strojepiske, katerih naj bi dobivati dopolnilne plače kot dodatek za stenografije za pisanje zapisnikov na sejah sveta in v komisijah, ker doprinašajo s tem dodatno korist službi.~~

~~Na položaj tajnika Komisije za urbanizem je predviden položajni dodatek.~~

IV. Tajništvo za stanov.zadeve :

V ožjem tajništvu s stanovanjskim uradom je skupno delovnih mest. Dopolnilna plača se predlaga za 14 delov.mest. Šteje da spada k Tajništvu tudi še Stanovanjska uprava I. in II. dokler bo urejena notranja organizacija in odnos do MLO s posebnimi določili. Uprava I. ima 9 delov.mest, od tega dve mesti z dopol.plačo, uprava II. pa ima samo dva delovna mesta in je predlagana dopolnilna plača samo na mesto šefa uprave.

V tem tajništvu imamo na podlagi sedaj veljavnih predpisov o dopol.plačah 10 mest z dopol. plačo, katere so bila prenešena iz prejšnjega skupnega tajništva ali pa naknadno odobrena z dodatnim sklepom. Predlog predvideva nove dopolnilne plače za sledeča mesta :

- 1 mesto vodje družbenega upravljanja /sr.str.izobr./
- 3 mesta referentov tehn.analitske grupe /viš.str.izobr./
- 1 mesto vodje upravljanja kredit.sklada /sr.str.izobr./
- 1 mesto ref. za stanov.izgradnjo /sr.strok.izobr./
- 1 mesto šefa stanov.uprave II. /Litostroj/-/sr.str.izobr./
- ~~1 mesto vodje pisarne tajništva /niž.str.izobr./~~
- ~~1 mesto vodje pisarne na stanov.uradu /niž.str.izobr./~~

Predlaga se tudi odobritev novega položajnega dodatka za položaj šefa Stanovanjske uprave I.

V. Tajništvo za zdravstvo :

Tajništvo za zdravstvo ima 12 delovnih mest, od tega 7 mest z dopol.plačo. Po sedanjih predpisih imamo kritje za 5 mest. Dopolnilna plače se predlaga še za :

- 1 referenta za pripr.in izvajanje gradb.programov /v.str.izobr./
- ~~1 mesto vodje pisarne /niž.str.izobr./~~

VI. Tajništvo za socialno varstvo :

Od skupnih 31 delovnih mest se predlaga dopolnilna plača za 20 mest. Dopolnilna plača po sedanjih predpisih se izplačuje iz službencem. Predpisi o dopolnilnih plačah naj bi v bodoče zajeli še sledeča delovna mesta :

- 1 mesto pravnega referenta v odseku za mladinsko skrbstvo
- 2 mesta referentov za vprašanje rejništva - od teh 1 z viš. izobrazbo in 1 s srednjo strok.izobrazbo, oba v odseku za mlad.skrb.
- ~~1 mesto referenta za vprašanje rehabilitacije in prekvajanja~~

~~invalicov pri invalidski upravi s sred. str. izobrazbo~~

1 mesto inšpektorja dela /sr.str.izobr./ in

1 mesto referenta za delovne odnose z višjo strok.izobra

oba pri Inšpekciji dela.

VII. Tajništvo za prosveto :

Tajništvo za prosveto ima skupno 18 delov.mest, od

9 mest z dopol.plačo. Dopolnilna plača se predlaga še za dva delovna

in sicer :

1 mesto inšpektorja za srednje šole / viš.str.izobr./

1 mesto referenta za pripravo in izvedbo gradbenih pro-

gov. Uslužbenec na tem mestu mora biti inženir z daljšo prakso.

V tajništvu za prosveto prejema poleg načelnika

tajni dodatek še 8 inšpektorjev srednjih in nižjih šol. Potrebno je

te položajne dodatke vnesti v bodoči odlok o dopolnilnih plačah.

VIII. Tajništvo za kulturo :

To tajništvo ima le 5 delov.mest. Dopolnilna pla-

ča že po sedaj veljavnih predpisih določena na 4 delov.mesta. ~~Dodaten~~

~~ov se predlaga dopol.plača še za eno mesto pisarniškega uslužbenca,~~

~~uradni obnem poleg administrativnih in strojepisnih poslov tudi posta~~

~~negrafa na sejah sveta za kulturo.~~

IX. Uprava za investicije :

Uprava za investicije ~~vse~~ zaposluje 17 strokov-

in 3 administrativne uslužbenice. S sedanjimi predpisi je določena

dopolnilna plača le na mesto šefa uprave in glavnega kalkulanta. Osnutek

videva dopolnilno plačo še za 6 delovnih mest, in sicer :

1 mesto referenta za investicije prosvete

1 " " " zdravstva

1 " " " soc. varstva

1 " " " stanov. fonda

1 " " " komunale

1 " " " za finančno tehnične posle

Za delovna mesta referentov za investicije je

pisana višja strokovna izobrazba, poleg tega pa še najmanj 5 letna

vsaka v stroki. Pripomniti moramo, da je bil naše predlog za uvedbo do-

polnilnih plač na ta delovna mesta v preteklem letu dvakrat zavržen.

Menimo, da taka praksa ni v skladu z nalogami in obsegom dela, ker delovno področje referenta za investicije ne obsega eno gradilišče, kot je to morda zmotno mišljeno, temveč je referent zadolžen za vse investicije, n.pr. sveta za prosveto na področju mesta Ljubljana. Naloga referenta je, da na vseh zgradbah svojega delovnega sektorja s pomočjo svojega lokalnega nadzornega organa vodi evidenco nad pravilnim tehničnim izvajanjem objekta tako v tehničnem, kakor v finančnem pogledu. Referent je predvsem na kontroli del, poleg tega pa mora kordinirati delo med investitorjem, Upravo za investicije, projektantom in izvajalci del. Tehnična izvedba in sodidnost izvršenih del odvisi predvsem od strokovnosti referenta. Važna naloga referenta pa je tudi, da svoje strokovne izkušnje prenaša na svojega lokalnega nadzornika ter ga usposablja z ozirom na potrebni prirastek novega tehničnega kadra. Poleg tega je referent odgovoren za izdelavo pravilne tehnične dokumentacije in pravilno obračunavanje izvršenih del in sicer količinsko s strani izvajalca del.

Ker se plače teh referentov ^{bi se} določajo po uredbi o plačah državnih uslužbencev, v večini primerov ne presegajo VIII. plačilni razred, dočim se plače v podjetjih določajo po tarifnih pravilnikih, kate-
reledeko presegajo plače v državnih ustanovah, je nujno, da se predlagajo višje plače odobre, ker bi sicer referenti kot zaželeni visoko kvalificirani strokovnjaki odšli v podjetja.

X. Gozdna uprava :

Gozdna uprava zaposluje poleg šefa še dva uslužbence. Pomožno logarskega osebja je 17, od tega je 7 logarjev in 10 gozdnih čuvajev. Dopolnilna plača se predvideva na mesto šefa uprave in na mesto enega referenta, oba z višjo strokovno izobrazbo. Logarsko osebje prejema dodatek za terensko delo po predpisih Pravilnika o nazivih in plačah uslužbencev pomožne logarske službe. Za šefa uprave se predlaga tudi položajni dodatek.

XI. Biro za posredovanje dela :

V sestavu odloka o dopolnilnih plačah za aparat Glavne uprave je bil doslej tudi Biro za posredovanje dela. Glede na sklep 51. skupne seje dne 24. dec. 1954., s katerim je bil Biro za posredovanje dela proglašen za proračunsko ustanovo predlagamo, da se kot tak loči iz odloka o dopolnilnih plačah za uslužbence v administraciji in ter se postopa tako kot pri ostalih proračunskih ustanovah s tem,

v okviru Sveta za socialno varstvo sprejme za leto 1955. poseben
o dopolnilnih plačah Biroja za posredovanje dela.

71

Skupno število delovnih mest in delovnih mest
z dopol. plačo v administraciji MLO glavnega me-
sta Ljubljana in število položajnih dodatkov.

Organizacijska enota	Stanje 30. IV. 1954.				Stanje 31. XII. 1954.			
	štev. del. mest	del. me- sta z dop. pl.	%	pol. dod.	štev. del. mest	del. mesta z dopol. plačo	%	pol. dod.
ništvo MLO	91	30	33	4	98	37	38.9	5
n. za gospodar.	145	67	46.2	7	156	80	56.7	8
n. za gradb. in mun. zadeve	61	35	57.3	6	49	31	73.9	6
n. za stan. zadeve	-	-	-	2	21	14	80	2
n. za zdravstvo	-	-	-	1	13	6	58.3	1
n. za soc. varstvo	45	24	53.3	3	33	20	70.9	3
n. za prosveto	16	13	81.2	2	18	11	61	9
n. za kulturo	-	-	-	-	6	4	80	3
rava za invest.	-	-	-	1	20	8	40	1
na uprava	-	-	-	-	16	2	12.5	1
nov. uprava I.	-	-	-	-	9	2	22.2	1
nov. uprava II.	-	-	-	3	2	1	50	-
ro za delo	10	4	40	1	-	-	-	-
avci pri MLO	20	-	-	-	24	-	-	-
s k u p a j	388	173	44.6	27	465	216	46.4	40

72

P r e g l e d

dopolnilnih plač po predlogu za leto 1955. po
strokah in kvalifikaciji, predpisane na delov.mesta.

kvalifikacijska skupina	Po strokah			Po strok.kvalifikaciji			skupno štev.mes z dopol. plačo
	upravno strok.	izvršil.	pisar.	višja	sred nja	nižja	
vo MLO	34	- 1	2	22	15	xk	37
gospodar.	60	xk 19	1	42	39	xk	80
gradb.in zadeve	30	-	1	25	5	xkx	31
stanov.zadeve	14	-	xk	8	5	xk	14
zdravstvo	6	-	xk	5	1	xk	6
soc.varstvo	20	-	xk	9	11	xk	20
prosveto	11	-	-	4	7	-	11
kulturo	4	-	xk	4	-	xkx	4
invest.	7	- 1	xk	7	1	-	8
prava I.+ II.	3	-	-	-	3	-	3
uprava	2	-	-	2	-	-	2
skupaj	193	21	4 kx	128	88	kx	223 216

Ker k predlogu osnutka o dopolnilnih plačah ni bilo nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

74

Ad 5./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O UVEDBI
OBČINSKEGA PROMETNEGA DAVKA.

Poročilo poda tov. S i t a r Franc, član Sveta
za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

O D L O K

o uvedbi občinskega prometnega davka.

1. člen

Do izdaje nove tarife občinskega prometnega davka
plačujejo zasebni obrtniki in druge privatne osebe ter samo-
stojni poklici občinski prometni davek po stopnjah iz šte-
v. 89. dela A ter šte-
v. 10 in 11 dela B dosedanje tarife promet-
nega davka (Uradni list FLRJ št. 55/53, 13/54, 25/54 in 34/54)
od prometa tistih proizvodov in storitev, ki v novi tarifi
prometnega davka (Uradni list FLRJ št. 55/54) niso posebej
imenovani ali pa so v njej izvzeti od plačila prometnega
davka.

2. člen

Mestni prometni davek, uveden z odlokom o uvedbi
mestnih taks in prometnega davka (Uradni list LRS št. 35-147/53
in št. 33-497/54) se pobira še nadalje.

3. člen

Ta odlok velja od dneva objave v Uradnem listu
LRS, uporablja pa se od 1. januarja 1955 dalje.

Utemeljitev k gornjem odloku je naslednja:

V Uradnem listu FLRJ št. 55 z dne 29. decembra
1954, je izšla uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o
prometnem davku z novo tarifo, ki se mora začeti uporabljati
dne 1. januarja 1955. S to uredbo odpade obdavčba privatnega
sektorja z dveznim prometnim davkom po št. 89. tarife in po
delu B tarife, bodo pa smeli ljudski odbori predpisati občinski
prometni davek na izdelke in usluge obrtnikov in ostalih
zasebnikov.

Uvedba tarife občinskega prometnega davka za-
hteva predhodne analize analitsko-planskega odseka ter študij
upravno-pravnega odseka.

Da ne bi zaradi časovne stiske ustvarili vrzel
pri pobiranju prometnega davka, ki ga privatni sektor kalkulira
v cenah svojih izdelkov in uslug, naj bi Mestni ljudski odbor

75

izdal začasni odlok o uvedbi občinskega prometnega davka tako, da se ga uporablja retroaktivno od 1. januarja 1955 dalje.

V letu 1954 je bilo pobranega prometnega davka od obrtnikov in ostalih zasebnikov za cca 240,000.000.- dinarjev ali povprečno po 20,000.000.- din na mesec. Po novih predpisih računano izpad za $\frac{4}{5}$ na zveznem prometnem davku, to je za 16,000.000.- dinarjev mesečno. Ta izpad davka bo novi začasni odlok preprečil.

Začasni odlok je sestavljen sporazumno z Državnim sekretariatom za gospodarstvo LRSlovenije, ki bo danes razposlal za vse OLO (MLO) tozadevno okrožnico sporazumno z Izvršnim svetom vlade LRS.

Okrožnica Državnega sekretariata se glasi:

LJUDSKA REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI SEKRETARIAT ZA GOSPODARSTVO

Štev. IV - 94 - 1955.

Ljubljana, dne 8. januarja 1955.

VSEM OKRAJNIM / MESTNIM / LJUDSKIM ODBOROM, IN
MESTNIM OBČINAM S POSEBNIMI PRAVICAMI.

Po določbi dela C/V/ tarife prometnega davka / Uradni list FLRJ, št. 55/54/ smejo okrajni / mestni, mestnih občin / ljudski odbori predpisati občinski prometni davek na vse proizvode, ki jih izdelajo in prodajajo zasebni obrtniki in druge zasebne osebe, kakor tudi na plačila za opravljanje storitev s strani zasebnih obrtnikov in drugih zasebnih oseb. Na proizvode in storitve, od katerih se plača prometni davek po delu A oziroma delu B tarife prometnega davka, lahko ljudski odbor uvede prometni davek v obliki dopolnilnih stopenj prometnega davka s tem, da morajo biti dopolnilne stopnje določene na isto davčno osnovo kot je za take proizvode oziroma storitve določene v delu A oziroma v delu B tarife prometnega davka.

Zasebni obrtniki plačajo od proizvodov, ki so naštetih v delu A tarife prometnega davka prometni davek po stopnjah, ki so določene v tarifah št. 1 do 101; od proizvodov, ki pa v omenjenih tarifah niso naštetih, plačajo zasebni obrtniki in drugi zasebniki prometni davek po stopnjah, ki jih določi pristojni ljudski odbor. Isto velja tudi za prometni davek od plačil za opravljene storitve po delu B tarife prometnega davka.

Da ne bi v pogledu pobiranja prometnega davka od zasebnih obrtnikov in drugih zasebnih oseb prišlo do zastoja, naj ljudski odbori s začasnimi odloki določijo, da so dolžni zasebni obrtniki in druge zasebne osebe plačevati občinski prometni davek po bivši tarifi št. 89 dela A tarife prometnega davka / Uradni list FLRJ, št. 55/53 in 13/54/ na vse proizvode, ki niso naštetih v ter 25/54/

tarifi št. 1 do 101 dela A tarife prometnega davka / Uradni list FLRJ, št. 55/54/ oziroma od plačil za opravljene storitve po ustreznih tarifnih številkah iz dela B tarife prometnega davka iz leta 1954, vse doslej dokler ne bo določen občinski prometni davek.

Ti odloki naj bodo le začasni s veljavnostjo od 1.1. 1955. Nato naj ljudski odbori takoj pristopijo k izdelavi tarife občinskega prometnega davka. V kolikor bodo ljudski odbori določili višje stopnje občinskega prometnega davka od stopenj, ki so veljali v letu 1954 po zvezni tarifi za privatni sektor, naj si zaradi koordinacije pribavijo soglasnost Državnega sekretariata za gospodarstvo LRS. Do višine lanskeletnih stopenj prometnega davka, po katerih je plačeval prometni davek privatni sektor torej ni potrebn predhodna koordinacija tukaj, sekretariata.

Prosimo ljudske odbore, da takoj pristopijo k izvedbi postavljene jim naloge.

E. F. - s. n.1

DRŽAVNI SEKRETAR :
/ Ing. Marjan Tepina / .1.1

10. 1. 1955

POSLOVNI ZAVIRNOMI

1955. januarja 8. dan, Ljubljana.

Potpis: 10. 1. 1955

SEF

Finančne uprave (50150)

V Ljubljani, dan 10. 1. 1955

POSLOVNI ZAVIRNOMI



po dolga... 10. 1. 1955... Finančne uprave (50150)...

Kasnejši obratki plačajo od protivrednosti... 10. 1. 1955...

10. 1. 1955... 10. 1. 1955... 10. 1. 1955...

10. 1. 1955... 10. 1. 1955... 10. 1. 1955...

Predsednik, da porocilo tov. sitarja na razpravo.

K l e m e n č i c ing. Ivo:

•Pripomnil bi samo to, da si nihče ne more predstavljati, da se bi cene proizvodov in uslugam čez noč znižale. Nepravilno pa bi bilo če nebi sprejeli tega začasnega odloka ker bo nova uredba veljala od 1. januarja 1955 leta. Ta denar ne more iti v žepu privatnikov, temveč se z uredbo določi odvajanje, kar se bo dokočno uredilo z družbenim planom za letosnje leto.

Predsednik, da nato predlog odloka na glasovanje.

S o g l a s n o , sprejeto.

78

Ad 6./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O PROGLASITVI POKLICNE GASILSKE ČETE ZA SAMOSTOJNO PRORAČUNSKO USTANOVO.

§ Predlog obrazloži tov. m a t e l i č Alojz, predsednik komisije za proračun MLO, kakor sledi:

Poklicna gasilska četa MLO je bila formirana po ukinitvi gasilske Ljudske milice v Ljubljani. Poklicna gasilska četa disciplinsko odgovarja Tajništvu za notranje zadeve. Izdatki za proračun in investicije so bili za poklicno gasilsko četo planirani v sklopu proračuna Tajništva za notranje zadeve. Personalno vprašanje za gasilce rešuje personalna služba MLO, docim so bilniske liste docivali na Tajništvu za notranje zadeve. Vse odločbe za obračunavanje z Zavodom za socialno zavarovanje izdeluje za uslužbence notranje uprave Državni sekretariat za notranje zadeve LRS. Ker so bili gasilci crtani iz evidence uslužbencev notranje uprave, ni zanje nihce izdeloval odločb za obračunavanje s socialnim zavarovanjem. Zavod za socialno zavarovanje odločb ni mogel izdajati, ker so bile na bolniških listih napisane katastrske številke tajništva za notranje zadeve. Dogodil se je primer, da gasilec tov. Kadunc 5 mesecev ni dobil dodatka za otroka.

Že proti koncu leta 1954 je bila dana iniciativa, da bi poklicno gasilsko četo proglasili za samostojno enoto. Do napovedanega sestanka ni prišlo vse do 25. XII. 1954. Na tem sestanku kjer so bili zastopani interesi gasilcev, tajništva za notranje zadeve in tajništva MLO, so bila izmenjana mnenja in sprejet med drugim tudi sklep, da je treba skupščini MLO predlagati diskusijo odločbo o proglasitvi poklicne gasilske čete za samostojno proračunsko enoto. Vsebina sestanka je bila predelana na seji Sveta za notranje zadeve dne 30. XII. 1954. Svet je predlog odobril in zadolžil Tajništvo za notranje zadeve, da predlog predloži skupščini MLO.

Odlok oziroma odločbo o proglasitvi je pripravil pravni odsek MLO in se glasi:

Poklicna gasilska četa glavnega mesta Ljubljane, ki je bila do sedaj tehnična enota Mestnega ljudskega odbora v Tajništvu za notranje zadeve MLO se iz tega tajništva izloči in

49

postane samostojna proračunska ustanova z mestnim proračunom,
ostane pa še nadalje pod nadzorstvom Sveta za notranje zadeve.
Odredbodajalec za izvrševanjem proračuna je poveljnik čete.

Proračunska komisija je s predlogom soglasna.

Predsednik, ta gornje poročilo in predlog na
glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 7./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODREDBI O ROKIH ZA
ZAMENJAVO OZIROMA IZDAJO DELOVNIH KNJIŽIC.

Predlog obrazloži tov. M i k l a v c Angela,

član Sveta za socialno varstvo, kakor sledi:

Že v preteklem letu bi morale biti izdane

knjižice, kar pa se ni zgodilo v glavnem radi neresnosti ali nevestnosti poedincev in zasebnih delodajalcev, ki niso pravočasno vložili teh prijav. Konkretno bi pojasnila, da je bilo 35 tisoč prijav, zaostanka imamo samo še 3.000, vendar prihajajo še vedno nove prijave. Glavne težave so pač v tem, ker se delavci ne prijavljajo in odjavljajo. Da se te stvari uredi je mnenje Sveta za varstvo, da se določi konkreten rok, da se pravočasno konča s tem delom.

Ker pa poznam do podrobnosti to delo, bi pripomnila, da sem osebno skeptična, da bo stvar končana do 15. marca. Res, da je Zavod za socialno zavarovanje vzel dosti honorarnih moči, pa tudi ostali nameščenci delajo nadure. Težko pa je, ker niso ljudje pravočasno vlagali prijav in še danes prihajajo. Bilo je za izdelati 80 tisoč odločb. Od danes do 15. marca bi jih bilo za izdelati še okrog 12 tisoč, vendar prihajajo še vedno nove prijave. Med drugim imamo tu ljudi, ki niso zaposleni, nimajo pa pogojev niti za invalidsko, niti za starostno pokojnino.

Predlog odredbe se glasi:

Predsednik MLO:

Dr. Marijan Vojnitič

l.r.

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljana
Tajn.št. 50/1-55-Gr/Da

Ljubljana, dne 14.I.1955

Na osnovi 2. točke odloka o rokih za zamenjavo oziroma izdajo delavnih knjižic / Ur.l.LRS 48-184/54/ v zvezi s 8. členom Temeljnega zakona o prekrških / Ur.l.FLRJ 46-628/51/ izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane po sklepu 53. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 14.I.1955 naslednjo

O D R E D B O

I.

Delovne knjižice predpisane z uredbo o delovnih knjižicah / Ur.l.FLRJ 7-65/52/ morajo biti zamenjane oziroma izdane najkasneje do 1. aprila 1955 na vsem območju Mestnega ljudskega odbora v Ljubljani.

II.

V mejah roka iz I. točke te odredbe se za posamezne stape dela pri zamenjavi oziroma izdaji delovnih knjižic določijo naslednji roki:

- a/ gospodarske in družbene organizacije, uradi in zavodi ter zasebni delodajalci morajo vložiti za vse svoje delavce in uslužbence prijave za izdajo delovnih knjižic obenem z vsemi predpisanimi dokumenti najkasneje do 31. januarja 1955;
- b/ Biro za posredovanje dela v Ljubljani mora predložiti prijave z vsemi dokumenti pristojni posebni komisiji Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj v Ljubljani najkasneje do 20. februarja 1955;
- c/ Komisija za priznanje delovne dobe pri Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj v Ljubljani mora izdati po prijavah iz II. točke- odstavku a/ in b/ tega poglavja odločbe o priznanju delovne dobe najkasneje do 15. marca 1955.



Predsednik MLO:
/ Dr.Marijan Dermastia/
l.r.

Prepis soglaša z originalom
Ljubljana, dne 14.I.1955
za pravnega odseka:
/Goslar Branko/



82

Predsednik, da predlog tovarišice Miklavčeve
v razpravo.

J e n k o Marijan:

Moj predlog je, da naj bo rok do 15. marca, če
hočemo, da bo stvar gotova do 1. aprila.

D u l a r Dr. Marijan:

Meni se zdi, da je rok kratek, je pa nujno potrebno,
da postavimo rok do 15. marca, če hočemo, da bo stvar urejena.
Če je še toliko tisoč nerešenih prijav in če damo rok do zadnje-
ga ~~aprila~~ marca, potem do postavljenega roka, ne bo gotovo.
Po mojem mnenju je še 15. marec skrajni rok. S prekournim delom
in nagrajevanjem, bomo dosegli, da bodo delovne knjižice do roka
izdelane. Kakor je vsem znano, se te knjižice izdajajo že dve
leti in je skrajni čas, da to končamo, saj je v interesu vsakega
posameznika, ki bo to knjižico imel, da mu bo služila za podlago
njegovega priznanja službe. Predlagam, da se sprejme odlok tako
kot ga je predlagala tov. Miklavčeva.

J e r i h a Mirko:

Konkretno pri nas v Papirnici Vevče se vrši to delo
že dve leti. Tisti tovariš, ki je za to delo določen od Social-
nega zavoda je upokojenec in zelo pàkolovski šlovek. Ljudi
spršašuje, koliko jih je padlo v partizanih itd. Ne vem kje se je
ta človek rodil. Mi smo o tem že razpravljali na delavskem svetu,
podjetja, zakaj se to delo zavlačuje toliko časa. Treba bi bilo,
da bi bili ti ljudje bolj ekspeditivni.

M i k l a v c Angela:

Ni vse tako kot je povedal tov. Jeriha. Pri tem
delu se često naleti na velike težave. Ljudje nimajo dokumentov
za dokaz svoje zaposlitve in predlagajo 2 do 3 priče, ki često
ne vedo povedati nič konkretnega, ne morejo povedati točnih letnic,
ali pa pridejo od dotičnega, ki jih predlaga za pr ičo kar z
listkom. Jasno je, da mi teh prič=~~ne~~= moremo upoštevati. Tisti
ljudje, ki imajo to stvar v redu so tudi že prejeli knjižice,
saj je bilo izdanih 80 tisoč istih. Jasno pa je delo otežkočeno,
če ljudje navajajo stvari, katere jim ne moreš verjeti. Gotovi
so delali pri očetu, živijo v družinski skupnosti in imajo še

svoje lastno imetje, pa hočejo imeti priznana leta za pokojnino. Postopek pri tem delu je dolgovezen, ker je namencencev premalo, saj dela ves čas 5 komisij, v katerih so člani skupščine. To je zelo zamudno delo. Saj dobro vemo, da so ~~priče~~ na dosišču ~~izjavljate~~ obravnavali gotove nepravilne izjave posameznih prič. Če pa ne bomo to stvar dokončno pravilno uredili, pot em tudi knjižice nič ne veljajo. Mnogi ljudje so v izjavah navajali, da imajo partizansčino za seboj, revizija pa je ugotovila, da so bili belogardisti in če bi se enostavno šlo na vse izjave in se jih ne preverilo bi bila skupnost oškodovana za težke milijone. Tako je samo v eni občini prejemale 24 upokojencev neupravičeno pokojnino, kar nas stane par milijonov dinarjev letno. Je pa x takih primerov, ko so bili gestapovci in slično. Karakteristik od ljudi pa ne dobiš nikjer več, niti od notranje uprave. Marsi= kdo pa prinese tudi stare liste kot potrdilo o kaznovanju, bil pa je po tem kaznovan in neupravičeno prejema pokojnino. To so tiste težke stvari, katere je treba preveriti, da se bodo pravil= no določale pokojnine. Vse farske kuharice in nune prinese po= trdila o svoji zaposlitvi, katere je treba preveriti, kajti če bomo vse vnašali v knjižice bomo dali reakciji pokojnino, naši delavci, ki so res težko delali, jih pa ne bodo dobili, ali pa se bodo morali boriti za vsakih 5 dni.

K r e s e Leopold:

2 Tovarišica Miklavčeva je sama rekla, da ne bo mogoče v roku tega izvršiti. Druga stvar pri tej uredbi pa je, da vidimo, da ni nobenih sankcij. Nevem če bo mestna uredba boljša kot republiška. Druga stvar pa je tudi ta, da je to treba urediti, ker ljudje že dolgo časa čakajo na pokojnine. Bojim se, da nam ne bodo ljudje očitali, da po naši krivdi ni bila gotova stvar. Mislim, da moramo postaviti rok do 15. , če pa kdo do 15. po lastni krivdi ne bo prijavil naj se mu zaračuna stroške, ki so s tem v zvezi, to je za tiste, ki so podaljšanje povzročili.

P r e t n a r dr. Jože:

Komisija za pravne predpise in organizacijska vpra= šanja je odlok pregledala in sankcije ne morejo priti v ta odlok iz razloga, ker so sankcije že v odloku izvršnega sveta.

K r e s e Leopold:

Sankcije naj bodo iste, ki jih uredba predvideva

84
do prvega aprila.

P r e t n a r dr. Joze:

Republiski odbor je maksimiral rok do 1. aprila 1955. Pooblastilo oziroma navodilo pa je, da lahko MLO konkret= no določi rok.

D u l a r dr. Marijan:

Jaz bi še enkrat rekel, da je res možno, da se ne bodo vse knjizice izdale do določenega roka, vendar je treba postaviti preliminarni rok, do katerega je treba prijave vložiti. Zaostanke bodo lahko do tega skrajnega roka dokončali od 15. marca do 1. aprila pa bodo rešili z zamudniki z pravilno poraz= delitvijo dela se bo dalo to urediti. Kar se tiče pravne for= mulacije je ista pravilna, ker je dano od izvršnega sveta poobla= stilo, da lahko izdajo ljudski odbori rok, do katerega je treba kot obvezno predložiti prijave in dokumente za pravilno izdajo delovnih knjižic. Prosil bi ponovno, da se odredba sprejme, da se zadeva z delavskimi knjižicami vendar že enkrat uredi.

D e r m a s t i a ^{dr.} Marijan :

Pojasnil bi samo to, da če se je postavil rok do 15. marca, potem sankcije avtomatično preidejo na ta rok.

K u m a r Andrej:

Jaz se strinjam z poročilom tov. Miklavčeve. Jaz sam sem poznal take ljudi, ki so nepravilno vlagali prijave. Ko sem zvedel, da je en tak človek prejemal pokojnino, sem vso stvar prijavil Socialnemu zavodu, sedaj pa so na enkrat zmanjkali tam vsi dokumenti, da ga niti pred sodišče ne moreš postaviti. Ta človek pa je že tri leta prejemal pokojnino. Druga stvar pa je tudi glede prič. Mese so klicali za pričo za nekoga pred mnogimi leti, takrat ko mene sploh še ni bilo v Jugoslaviji. Neke ženske so hotele, da jim potrdim, da so bile zaposlene v letu 1925, faktično pa so začele delati šele leta 1931, za takrat pa imajo potrdila, da so delale popolnoma nekje drugje. Tu so se vršile mnoge nepravilnosti, katere je jasno treba razčistiti. Tudi glede sankcij se strinjam.

Predsednik, da predlog odredbe z obrazložitvijo
na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Alan
Predsednik
Sreč
Edo
Ljan
Milan
Lina

...da se v uni-
...inšpekcije, ki se ukvarja s
...Raziskovalni inštitut za študij inšpekcije, ko-
...inšpekcije, ki se ukvarja s študijem inšpekcije, ko-
...inšpekcije, ki se ukvarja s študijem inšpekcije, ko-

- V komisijo predlagamo:
- 1. S u p e t Avgust,
 - 2. B r o s k v a r Avgust
 - 3. B i e r Milan, član
Sveta za gospodarstvo.

Predsednik da gornji predlog na glasovanje:
S o g l a s n o sprejeto.

2. Trina inšpekcije MLO predlaga, da se na pod-
...čl. 83, 85. 5 Uredbe o trgovanju ter o trgovskih podjetjih in
...inšpekcije, ki se ukvarja s študijem inšpekcije, ko-
...inšpekcije, ki se ukvarja s študijem inšpekcije, ko-
...inšpekcije, ki se ukvarja s študijem inšpekcije, ko-

Predlagamo, da se v skladu s '99. členom Uredbe
...inšpekcije, ki se ukvarja s študijem inšpekcije, ko-
...inšpekcije, ki se ukvarja s študijem inšpekcije, ko-
...inšpekcije, ki se ukvarja s študijem inšpekcije, ko-

- V komisijo predlagamo:
- 1. B r o s k v a r Avgust
 - 2. B u k o v e c L o j s t a, član
MLO.

Predsednik da gornji predlog na glasovanje:
S o g l a s n o sprejeto.

Ad 8./ PERSONALNE ZADEVE.
 - - - - -

Predloge obrazloži tov. F o r t u n a Lojze, član Komisije za izvolitve in imenovanja, kakor sledi:

1. Svet za zdravstvo in soc. politiko LRS, Društvo zobozdravstvenih delavcev LRS, zastopniki Zobotehnične srednje šole in drugi so že žred časom opozorili Mestni ljudski odbor o tem, da kvaliteta izdelkov Rafinerija dragih kovin v Ljubljani rapidno pada. Zastopniki teh organizacij so nakazali nepravilnosti v poslovanju rafinerije za kar je odgovorno vodstvo rafinerije.

Svet za gospodarstvo MLO predlaga, da se v smislu 99. člena Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov imenuje komisija, ki naj pregleda delo upravnika Rafinerije dragih kovin, Ljubljana.

V komisijo predlagamo: 1. Z u p e t Avgust,
 2. B r e s k v a r Avgust
 3. Š t e r Milan, član
 Sveta za gospodarstvo.

Predsednik da gornji predlog na glasovanje:

S o g l a s n o sprejeto.

2. Tržna inspekcija MLO predlaga, da se na podlagi čl. 83, tč. 6 Uredbe o trgovanju ter o trgovskih podjetjih in trgovinah odstrani tov. K r e g a r Franca, direktorja ~~trgovskega~~ podjetja "Kmetijski pridelki", zaradi zlorabe službenega položaja in drugih kaznivih dejanj.

Predlagamo, da se v skladu z 99. členom Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov imenuje komisija, ki bi pregledala delo direktorja imenovanega podjetja in odločila o predlogu Tržne inspekcije.

V komisijo predlagamo: 1. N e b e c Franca,
 2. M r a v l j e Božota
 3. B u k o v e c Lojzeta, član
 GS MLO.

Predsednik da gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

3.) Finančna inspekcija MLO predlaga, da se odstrani upravnik obrtne delavnice "Kino - roto", Ljubljana, Gosposvetska cesta 8. tov. K r a n j c Jakob, zaradi nesolidnega vodstva in nezdravega stanja v tem obratu.

V skladu z 99. členom Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov predlagamo, da se ime~~n~~uje komisija, ki naj pregleda delo upravnika "Kino-foto" delavnice in odloči o predlogu finančne inspekcije MLO.

Komisijo naj sestavljajo sledeči člani:

1. Rakušček Zdravko,
2. Kavelar Franc,
3. Štritof Franc.

Predsednik, da gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

4.) Direktor podjetja "Kmetijski magazin", Ljubljana tov. Kramar Franc je dal odpoved na sedanje službeno mesto, ker je bil imenovan za začasnega direktorja novoustanovljenega podjetja "Veledrogerija", Ljubljana.

5.) Tov. J e r a s Jože, direktor Lesnega podjetja Okrajne zadružne zveze, Ljubljana - okolica je podal ostavko, ker se želi zaposliti v svoji stroki. Ker ima navedeno podjetje svoje sedež na območju MLO Ljubljana v smislu Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov mora razrešiti direktorja in razpisati mesto MLO, Ljubljana.

6.) Tov. V u d l e r Boris, direktor Tovarne gradbenih polizdelkov, Ljubljana je dal odpoved na dosedanje delovno mesto na lastno željo.

7.) Upravnik puškarskega podjetja "Jelen" tov. E r b e ž a r Vinko je dal odpoved na to mesto z motivacijo, da se zaposli v svoji stroki.

Predlagas se, da se odpovedi navedenih tovarišev sprejmejo ter da se razpišejo mesta siredorjev navedenih gospo=

88
darskih organizacij.

Predsednik, da gornje štiri predloge v razpravo.

Š t o l f a Rafael:

Zanima me, zakaj je tov. Vudler podal ostavko na svoje dosedanje mesto.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

To ostavko je podal tov. Vudler sporazumno z Svetom za gospodarstvo MLO, ker se bo zaposlil na drugem mestu v sklopu Mestnega ljudskega odbora.

Predsednik, da gornje štiri predloge na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ker je bil dnevni red izčrpan, predsednik zaključí sejo.

Vodja zapisnika:
(Šivic Silvo)

P r e d s e d n i k MLO:
(Dermastia Dr. Marijan)

Overitelja zapisnika:
(ing. Sonja Oblak-Lapajne)
(Ciril Skok)

